

Rúbrica Holística para Evaluar Esperanza de Vida en Ciencias Sociales

Rúbrica Holística | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo universitario sobre la esperanza de vida, valorando el contenido, la comprensión y la presentación, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Holística para Evaluar Esperanza de Vida en Ciencias Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo universitario sobre la esperanza de vida, valorando el contenido, la comprensión y la presentación, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Contenido	• Excelente: Presenta información precisa, actualizada y relevante sobre la esperanza de vida con profundidad y rigor académico. • Bueno: Contenido mayormente correcto y pertinente, con algunos detalles superficiales o poca profundidad. • Insuficiente: Información incompleta, imprecisa o poco relevante para el tema de la esperanza de vida.	
Comprensión	• Excelente: Demuestra una comprensión profunda de los factores sociales, económicos y culturales que afectan la esperanza de vida. • Bueno: Comprende los conceptos básicos, aunque con dificultad para relacionar algunos aspectos complejos. • Insuficiente: Falta comprensión clara o confusión sobre aspectos clave relacionados con la esperanza de vida.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Presentación	• Excelente: Trabajo organizado, claro, bien estructurado y libre de errores ortográficos o gramaticales; uso adecuado de gráficos o tablas. • Bueno: Presentación clara con algunos errores menores o leves problemas de organización. • Insuficiente: Presentación desorganizada, confusa o con múltiples errores que dificultan la comprensión.	
Diversidad	• Excelente: Integra perspectivas diversas y reconoce diferencias culturales, étnicas y socioeconómicas en la esperanza de vida. • Bueno: Menciona algunas diferencias, pero sin profundizar o integrar plenamente la diversidad en el análisis. • Insuficiente: Ignora o minimiza la diversidad en los factores que influyen en la esperanza de vida.	
Equidad	• Excelente: Analiza y explica claramente las desigualdades y barreras que afectan la esperanza de vida entre diferentes grupos sociales. • Bueno: Reconoce desigualdades básicas sin un análisis profundo o contextualizado. • Insuficiente: No aborda o desconoce las cuestiones relacionadas con la equidad en la esperanza de vida.	
Inclusión	• Excelente: El trabajo refleja un enfoque inclusivo, considerando a grupos tradicionalmente marginados y sus realidades. • Bueno: Muestra alguna consideración hacia la inclusión, aunque limitada o superficial. • Insuficiente: No incorpora una perspectiva inclusiva en el análisis o presentación.	
Uso de Fuentes	• Excelente: Utiliza fuentes variadas, confiables y académicas, correctamente citadas. • Bueno: Usa fuentes adecuadas pero limitadas o con algunas imprecisiones en las citas. • Insuficiente: Fuentes insuficientes, no confiables o mal citadas.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Originalidad y Reflexión Crítica	• Excelente: Presenta ideas propias, análisis crítico y reflexión profunda sobre la esperanza de vida. • Bueno: Reflexiona sobre el tema pero con argumentos poco desarrollados o repetitivos. • Insuficiente: Falta de originalidad o reflexión crítica significativa.	