

Rúbrica Holística para Evaluar Toxicología Regulatoria

Química: Cuadro Comparativo sobre Biomarcadores

Rúbrica Holística | Ciencias Exactas y Naturales | Química | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo integral de los estudiantes universitarios al elaborar un cuadro comparativo sobre biomarcadores en toxicología regulatoria química. Se valoran cuatro aspectos fundamentales del trabajo, asignando un solo criterio para cada aspecto, con el propósito de facilitar una retroalimentación clara y precisa.

Rúbrica

Rúbrica Holística para Evaluar Toxicología Regulatoria

Química: Cuadro Comparativo sobre Biomarcadores

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo integral de los estudiantes universitarios al elaborar un cuadro comparativo sobre biomarcadores en toxicología regulatoria química. Se valoran cuatro aspectos fundamentales del trabajo, asignando un solo criterio para cada aspecto, con el propósito de facilitar una retroalimentación clara y precisa.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Contenido y precisión científica	• Excelente: Información completa y precisa, refleja comprensión profunda de los biomarcadores. • Bueno: Información mayormente precisa con algunos detalles menores faltantes o imprecisos. • Aceptable: Información básica pero con varias imprecisiones o falta de profundidad. • Insuficiente: Información incompleta, imprecisa o errónea que refleja falta de comprensión.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Organización y claridad del cuadro comparativo	• Excelente: Estructura clara y lógica, facilita la comparación efectiva de los biomarcadores. • Bueno: Organización adecuada, aunque puede presentar algunas áreas confusas o poco claras. • Aceptable: Organización básica con dificultades para seguir la comparación. • Insuficiente: Desorganizado, dificulta la comprensión y comparación.	
Uso adecuado de terminología y referencias científicas	• Excelente: Uso correcto y consistente de terminología técnica y citas apropiadas de fuentes confiables. • Bueno: Terminología generalmente correcta con algunas inconsistencias; referencias pertinentes pero limitadas. • Aceptable: Uso limitado o incorrecto de terminología y escasas referencias. • Insuficiente: Terminología incorrecta o ausente; sin referencias o fuentes no confiables.	
Presentación visual y formato	• Excelente: Presentación profesional, legible y visualmente atractiva; formato uniforme y sin errores. • Bueno: Presentación clara con mínimos errores de formato o estética. • Aceptable: Presentación básica con varios errores de formato que afectan la legibilidad. • Insuficiente: Presentación pobre, desordenada o difícil de leer.	