

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Uso Responsable de la Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la reflexión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la inteligencia artificial (IA), su aplicación en la vida cotidiana y la importancia de un uso responsable, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comprensión y Uso Responsable de la Inteligencia Artificial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la reflexión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la inteligencia artificial (IA), su aplicación en la vida cotidiana y la importancia de un uso responsable, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del concepto de Inteligencia Artificial	Explica con claridad y profundidad qué es la IA, usando términos adecuados y ejemplos relevantes.	Describe correctamente qué es la IA, aunque con explicaciones menos detalladas.	Muestra una comprensión básica del concepto, con algunas confusiones o imprecisiones.	No logra explicar correctamente qué es la IA o su definición es incorrecta.
Identificación de ejemplos cotidianos de IA	Identifica múltiples ejemplos claros y variados de IA en la vida diaria (asistentes virtuales, redes sociales, recomendaciones).	Identifica algunos ejemplos comunes de IA en la vida cotidiana, con ciertas limitaciones.	Menciona ejemplos limitados o poco claros de aplicaciones de IA.	No identifica ejemplos o los ejemplos mencionados no corresponden a IA.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación del funcionamiento básico de los ejemplos identificados	Describe con precisión cómo funcionan las aplicaciones de IA mencionadas y su impacto.	Explica de forma general el funcionamiento de las aplicaciones, con algunos detalles incorrectos o faltantes.	Ofrece explicaciones superficiales o poco claras sobre cómo funcionan las aplicaciones de IA.	No explica o la explicación es incorrecta o irrelevante.
Reflexión sobre el uso responsable de la IA	Plantea reflexiones profundas y fundamentadas sobre los beneficios y riesgos del uso responsable de la IA.	Reflexiona adecuadamente sobre algunos aspectos del uso responsable, aunque de forma general.	Realiza reflexiones básicas o limitadas sobre el uso responsable de la IA.	No realiza una reflexión o es inadecuada respecto al uso responsable.
Consideración de la diversidad en el uso de IA	Reconoce y explica cómo la IA puede afectar o beneficiar a diferentes grupos de personas, respetando la diversidad cultural, social y personal.	Menciona la importancia de la diversidad en relación con la IA, aunque con explicaciones limitadas.	Reconoce la diversidad pero sin relacionarla claramente con el uso de la IA.	No considera la diversidad ni su relación con la IA.
Atención a la equidad en el contexto de la IA	Analiza cómo la IA puede contribuir o desafiar la equidad social, proponiendo ideas para un uso justo.	Identifica algunas cuestiones de equidad vinculadas a la IA, con ideas básicas para su mejora.	Menciona la equidad de forma superficial sin un análisis claro sobre la IA.	No aborda la equidad ni su relación con la inteligencia artificial.
Inclusión y accesibilidad en la IA	Destaca la importancia de que la IA sea accesible e inclusiva para todas las personas, incluyendo a quienes tienen discapacidades u otras necesidades especiales.	Reconoce la importancia de la inclusión en la IA, aunque con poco detalle o ejemplos concretos.	Menciona brevemente la inclusión, sin profundizar en su relación con la IA.	No considera aspectos de inclusión ni accesibilidad en la IA.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y organización del trabajo	El trabajo está muy bien organizado, con ideas claras, buena ortografía y presentación visual atractiva.	El trabajo está organizado y es comprensible, con pocos errores ortográficos o de presentación.	El trabajo presenta organización básica pero con errores o detalles que dificultan la comprensión.	El trabajo está desorganizado, con numerosos errores y presentación deficiente.