

Rúbrica Analítica para Evaluar Usos Adecuados de la Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Tecnologías Emergentes e Impacto Social | Inteligencia Artificial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación realizada por el estudiante sobre la inteligencia artificial, considerando cuatro aspectos fundamentales: campos principales de investigación y aplicación, impacto ambiental, impacto cultural y pronóstico. Se evalúan además la verificación de fuentes, reflexión personal y cuidado en la presentación y ortografía, para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Usos Adecuados de la Inteligencia Artificial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación realizada por el estudiante sobre la inteligencia artificial, considerando cuatro aspectos fundamentales: campos principales de investigación y aplicación, impacto ambiental, impacto cultural y pronóstico. Se evalúan además la verificación de fuentes, reflexión personal y cuidado en la presentación y ortografía, para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Cobertura de campos principales de investigación y aplicación Describe con detalle y precisión los principales campos de investigación y aplicación de la IA.	Incluye una descripción clara, completa y profunda de todos los campos principales, con ejemplos relevantes.	Describe la mayoría de los campos principales con buena precisión, pero con poca profundidad o algunos ejemplos limitados.	Describe algunos campos principales de manera superficial o incompleta, con ejemplos escasos o poco claros.	No identifica o describe adecuadamente los campos principales de investigación y aplicación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis del impacto ambiental Expone y analiza los efectos ambientales relacionados con la IA.	Presenta un análisis detallado y fundamentado del impacto ambiental, considerando causas y consecuencias específicas.	Describe el impacto ambiental con claridad pero el análisis es general o poco profundo.	Menciona el impacto ambiental de forma superficial o con información poco clara.	No aborda o presenta información incorrecta sobre el impacto ambiental.
3. Análisis del impacto cultural Reflexiona sobre cómo la IA afecta la cultura y sociedad.	Ofrece una reflexión profunda y bien argumentada sobre el impacto cultural, con ejemplos claros.	Realiza una reflexión adecuada pero con argumentos menos desarrollados o ejemplos limitados.	Realiza una reflexión superficial o poco clara sobre el impacto cultural.	No incluye análisis o reflexión sobre el impacto cultural.
4. Pronóstico sobre la evolución de la IA Presenta una proyección fundamentada sobre el futuro de la inteligencia artificial.	Proporciona un pronóstico claro, coherente y fundamentado, apoyado en evidencias o tendencias actuales.	Presenta un pronóstico coherente, aunque con menor fundamentación o detalles.	Ofrece un pronóstico general o poco fundamentado sobre la evolución de la IA.	No presenta pronóstico o es irrelevante y sin base.
5. Verificación y diversidad de fuentes Incluye fuentes variadas, confiables y correctamente citadas.	Presenta múltiples fuentes confiables, variadas y correctamente vinculadas y citadas en el trabajo.	Incluye varias fuentes confiables, con citas generalmente correctas y vinculadas.	Incluye pocas fuentes o algunas poco confiables, con errores en citas o vínculos.	No presenta fuentes o las que incluye no son verificables ni están citadas correctamente.
6. Reflexión personal y análisis crítico Muestra capacidad de análisis y reflexión crítica sobre la información investigada.	Reflexiona críticamente y aporta análisis profundo y original sobre la información.	Realiza una reflexión clara y adecuada, aunque con menor profundidad o originalidad.	Ofrece una reflexión limitada, poco crítica o repetitiva sobre la información.	No realiza reflexión personal ni análisis crítico, sólo presenta información.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Cuidado en ortografía y redacción Texto sin errores ortográficos y con redacción clara.	Sin errores ortográficos ni gramaticales, con redacción fluida y coherente.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Contiene varios errores que dificultan la lectura en algunos pasajes.	Errores frecuentes que afectan significativamente la comprensión del texto.
8. Presentación y formato del trabajo Organización visual y estructura adecuada del contenido.	Presentación ordenada, formato adecuado y uso correcto de recursos visuales (tablas, imágenes, etc.).	Presentación general clara, con formato adecuado aunque con algunos detalles mejorables.	Presentación poco organizada o con formato inconsistente que dificulta la lectura.	Presentación desordenada, sin estructura ni formato adecuado.