

Rúbrica Analítica para Evaluar Auditoría de Análisis Estadístico Generado con IA en Investigación Cuantitativa

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la verificación estadística, argumentación propia, transparencia en el uso de IA y comunicación del informe en la auditoría de un análisis estadístico replicado en jamovi o SPSS, en la Licenciatura en Educación Inicial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Auditoría de Análisis Estadístico Generado con IA en Investigación Cuantitativa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la verificación estadística, argumentación propia, transparencia en el uso de IA y comunicación del informe en la auditoría de un análisis estadístico replicado en jamovi o SPSS, en la Licenciatura en Educación Inicial.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Verificación estadística Replica el análisis en software, reporta estadístico, grados de libertad y valor p, e identifica discrepancias con la salida de IA.	Replica completamente el análisis con jamovi o SPSS, reporta con precisión todos los estadísticos (estadístico, gl y p) y detecta todas las discrepancias con la IA, explicándolas correctamente.	Replica el análisis en su mayoría, reporta correctamente casi todos los estadísticos y reconoce la mayoría de discrepancias importantes con la IA.	Replica parcialmente el análisis, reporta algunos estadísticos pero con errores o falta algunas discrepancias relevantes con la IA.	No replica el análisis adecuadamente, omite o reporta incorrectamente los estadísticos y no identifica discrepancias con la IA.
Argumentación de la decisión propia Sostiene con criterio estadístico las decisiones de conservar o descartar aportes del modelo sin apelar a autoridad.	Justifica todas sus decisiones con fundamentos estadísticos sólidos y claros, demostrando comprensión profunda y autonomía crítica.	Argumenta la mayoría de decisiones con criterios estadísticos adecuados, aunque algunas justificaciones son poco desarrolladas.	Presenta justificaciones superficiales o inconsistentes para algunas decisiones, con apoyo limitado en criterios estadísticos.	No presenta justificación estadística o apela a la autoridad de la herramienta sin criterio propio.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Transparencia del uso de IA Declara prompts, modelo, versión, fecha y fragmentos reescritos por su cuenta.	Declara completa y claramente todos los elementos: prompts, modelo, versión, fecha de uso y detalla fragmentos modificados por el estudiante.	Declara la mayoría de los elementos solicitados, con mínima omisión o falta de detalle en algunos puntos.	Declara parcialmente algunos elementos, pero omite información clave como versión o fragmentos reescritos.	No declara o declara de forma muy incompleta el uso de IA y los elementos requeridos.
Comunicación del informe Uso correcto de terminología estadística, tablas legibles y referencias en APA 7.	Emplea terminología estadística correcta y precisa, presenta tablas claras y bien organizadas, y usa referencias en APA 7 sin errores.	Utiliza terminología adecuada con mínimas imprecisiones, tablas legibles con pequeños detalles mejorables y referencias APA 7 mayormente correctas.	Uso inconsistente o confuso de términos estadísticos, tablas poco claras o incompletas y referencias APA con errores frecuentes.	Terminología incorrecta o ausente, tablas ilegibles o mal organizadas y referencias APA no utilizadas o incorrectas.