

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Uso Ético y Asertivo de la I.A. Generativa en la Gestión del Aula Universitaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en el uso ético y efectivo de la I.A. generativa para resolver situaciones simuladas en el aula, enfocándose en la gestión del clima, emociones, actitudes y respuestas asertivas para mejorar el ambiente educativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Uso Ético y Asertivo de la I.A. Generativa en la Gestión del Aula Universitaria

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en el uso ético y efectivo de la I.A. generativa para resolver situaciones simuladas en el aula, enfocándose en la gestión del clima, emociones, actitudes y respuestas asertivas para mejorar el ambiente educativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Uso ético de la I.A. generativa	Demuestra un manejo ejemplar de la I.A., garantizando la confidencialidad, honestidad y respeto en todas las respuestas y decisiones.	Aplica principios éticos en la mayoría de los casos, con mínimas omisiones o dudas sobre la privacidad o el respeto.	No considera aspectos éticos relevantes, generando respuestas o soluciones que pueden comprometer la integridad o privacidad.
2. Resolución de problemas en situaciones simuladas	Identifica y soluciona eficazmente problemas complejos con respuestas claras y pertinentes, utilizando la I.A. para apoyar decisiones acertadas.	Resuelve problemas comunes con soluciones adecuadas, aunque con limitaciones en complejidad o profundidad.	Dificultad para identificar problemas o proponer soluciones coherentes, mostrando respuestas incompletas o inapropiadas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Manejo del clima emocional en el aula	Promueve un ambiente positivo, reconociendo y gestionando emociones propias y ajenas con estrategias efectivas apoyadas por la I.A.	Reconoce emociones y hace intentos satisfactorios para manejar el clima, aunque con respuestas no siempre oportunas o consistentes.	Ignora o malinterpreta emociones, contribuyendo a un ambiente tenso o poco favorable para el aprendizaje.
4. Uso de preguntas y tarjetas para fomentar respuestas correctas	Diseña preguntas precisas y tarjetas interactivas que facilitan respuestas correctas y refuerzan el aprendizaje de manera dinámica.	Utiliza preguntas y tarjetas que en general apoyan el aprendizaje, aunque con poca variedad o profundidad.	Emplea preguntas poco claras o tarjetas ineficaces que no contribuyen a generar respuestas correctas ni al refuerzo conceptual.
5. Asertividad en la comunicación y respuesta	Responde con claridad, respeto y seguridad, mostrando empatía y habilidades de comunicación asertiva ejemplares.	Generalmente comunica de forma adecuada, aunque con algunas imprecisiones o falta de empatía en momentos puntuales.	Se comunica de forma poco clara, agresiva o pasiva, dificultando la comprensión y resolución de conflictos.
6. Gestión empática del aprendizaje propio y de los demás	Demuestra autoconciencia y empatía al gestionar su aprendizaje y al apoyar a compañeros, promoviendo un ambiente inclusivo y colaborativo.	Muestra interés y cierta empatía, aunque con poca profundidad en la autogestión o en la atención a necesidades ajenas.	Carece de empatía y autogestión, mostrando desinterés o dificultades para colaborar y aprender en colectivo.
7. Integración de la I.A. en estrategias pedagógicas	Integra creativamente la I.A. en diversas estrategias pedagógicas que enriquecen la experiencia educativa y el aprendizaje activo.	Utiliza la I.A. en estrategias pedagógicas básicas que contribuyen al aprendizaje, aunque con limitaciones en innovación.	No logra integrar la I.A. de manera significativa, limitando el potencial didáctico y la interacción educativa.
8. Reflexión crítica sobre el impacto de la I.A. en la educación	Realiza análisis profundos y fundamentados sobre ventajas, riesgos y responsabilidades éticas del uso de la I.A. en el aula.	Presenta reflexiones adecuadas pero superficiales, con algunos aspectos éticos o prácticos poco explorados.	No evidencia reflexión crítica, o presenta argumentos débiles sobre el impacto y la ética del uso de la I.A.