

Rúbrica Analítica para Evaluar la Localización de Planta Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica y tecnológica en la realización del objetivo de localización industrial, el desarrollo del procedimiento mediante caso práctico con criterios de selección y la entrega en el tiempo establecido.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Localización de Planta Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica y tecnológica en la realización del objetivo de localización industrial, el desarrollo del procedimiento mediante caso práctico con criterios de selección y la entrega en el tiempo establecido.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad en el planteamiento del objetivo de localización industrial	Explica claramente el objetivo de localización con precisión y detalle, mostrando comprensión total.	Explica el objetivo de localización de forma clara, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.	El objetivo está planteado pero con ambigüedades o falta de profundidad en la explicación.	No logra explicar adecuadamente el objetivo de localización o está incompleto.
Identificación y justificación de criterios de selección	Selecciona criterios relevantes y justifica cada uno de manera sólida y coherente.	Selecciona criterios adecuados con justificación general, pero con poca profundidad en algunos casos.	Los criterios son poco claros o la justificación es débil o parcial.	No identifica criterios o no justifica su selección.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación correcta de filtros para la selección de ubicación	Aplica filtros adecuados y los utiliza correctamente para reducir opciones de forma lógica.	Aplica filtros adecuados pero la aplicación presenta algunas inconsistencias menores.	Aplica filtros de forma limitada o con errores que afectan la selección.	No aplica filtros o los utiliza incorrectamente.
Desarrollo del procedimiento mediante caso práctico	Desarrolla el procedimiento completo con pasos detallados y coherentes, mostrando dominio en el caso práctico.	Desarrolla el procedimiento con la mayoría de pasos, aunque algunos carecen de detalle o coherencia.	El procedimiento está incompleto o presenta errores significativos en la aplicación práctica.	No desarrolla un procedimiento claro ni coherente.
Justificación de la decisión final para la ubicación óptima	Presenta una justificación clara, lógica y bien fundamentada para la ubicación seleccionada.	Justifica la decisión final de forma adecuada, pero con argumentos poco profundos o parciales.	La justificación es débil o no corresponde totalmente con los criterios establecidos.	No justifica la decisión final o la justificación es incorrecta.
Presentación y organización del informe o entrega	Informe bien organizado, con estructura clara, lenguaje técnico apropiado y sin errores.	Informe organizado con algunos errores menores en estructura o lenguaje.	Informe poco organizado, con varios errores que dificultan la comprensión.	Informe desorganizado o incompleto, dificultando su comprensión.
Uso adecuado de datos y fuentes para el análisis	Utiliza datos y fuentes confiables, correctamente citados y relevantes para el análisis.	Utiliza datos y fuentes adecuadas, aunque con algunas imprecisiones o falta de citación.	Datos o fuentes poco confiables o insuficientes para respaldar el análisis.	No utiliza datos ni fuentes para el análisis o son inadecuados.
Entrega en tiempo establecido	Entrega el trabajo puntualmente en la fecha y hora establecidas.	Entrega con un pequeño retraso justificado y aceptable.	Entrega con retraso significativo sin justificación adecuada.	No entrega el trabajo o lo hace fuera de plazo sin justificación.