

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Asertiva

Docente en el Aula

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comunicación asertiva de estudiantes universitarios en el contexto docente, considerando el análisis de la situación, la comunicación asertiva, la propuesta de solución, el uso de la retroalimentación de la inteligencia artificial, así como la reflexión y mejora continua.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Asertiva

Docente en el Aula

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comunicación asertiva de estudiantes universitarios en el contexto docente, considerando el análisis de la situación, la comunicación asertiva, la propuesta de solución, el uso de la retroalimentación de la inteligencia artificial, así como la reflexión y mejora continua.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de la Situación Identificación y comprensión clara y profunda del contexto comunicativo.	Presenta un análisis exhaustivo, identificando con precisión todos los elementos relevantes y contexto complejo.	Realiza un análisis detallado, con identificación correcta de la mayoría de los elementos clave.	Analiza la situación con claridad, aunque omite algunos detalles menores.	Identifica los elementos básicos pero con falta de profundidad o precisión.	Presenta un análisis superficial o confuso, sin identificar correctamente la situación.
Comunicación Asertiva Expresión clara, respetuosa y efectiva durante la interacción.	Comunica ideas con claridad impecable, utiliza un tono respetuoso y logra influir positivamente en el diálogo.	Se expresa con claridad y respeto, manteniendo coherencia y control emocional.	Comunica sus ideas de forma clara aunque con leves vacilaciones o falta de fluidez.	La comunicación es entendible pero presenta imprecisiones o tono poco adecuado.	La comunicación es confusa, poco respetuosa o inadecuada para el contexto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuesta de Solución Capacidad para generar alternativas viables y pertinentes ante la situación.	Propone soluciones innovadoras, claras y perfectamente adaptadas a la situación analizada.	Presenta propuestas viables y adecuadas, con argumentos sólidos.	Ofrece soluciones que responden a la situación, aunque con limitaciones en su viabilidad.	Propuestas poco desarrolladas o poco ajustadas a la problemática.	No presenta propuestas claras o las soluciones son inadecuadas.
Uso de la Retroalimentación de la Inteligencia Artificial (IA) Incorporación efectiva de sugerencias y mejoras derivadas de la retroalimentación IA.	Integra la retroalimentación de IA de forma completa y creativa para mejorar sustancialmente su comunicación.	Utiliza la retroalimentación de IA eficazmente para mejorar aspectos clave de su comunicación.	Incorpora algunas sugerencias de la IA, aunque de forma limitada o parcial.	Reconoce la retroalimentación de IA pero la aplica de manera superficial.	No utiliza ni considera la retroalimentación proporcionada por la IA.
Reflexión Crítica Capacidad para evaluar su propio desempeño comunicativo de manera profunda y honesta.	Realiza una reflexión profunda, identificando fortalezas, debilidades y áreas de mejora con ejemplos claros.	Reflexiona con claridad y reconocimiento de aspectos importantes de su desempeño.	Presenta una reflexión general, aunque con poca profundidad o ejemplos limitados.	Reflexiona de forma superficial o poco honesta sobre su desempeño.	No realiza reflexión o esta es irrelevante para su desarrollo comunicativo.
Planificación para la Mejora Diseño de estrategias concretas para potenciar habilidades comunicativas futuras.	Elabora un plan detallado, específico y realista con metas claras para mejorar la comunicación asertiva.	Presenta un plan coherente con pasos definidos para la mejora continua.	Diseña un plan básico con objetivos generales para mejorar, aunque poco detallado.	El plan es poco claro o poco realista en cuanto a acciones para la mejora.	No presenta plan de mejora o este es inaplicable.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y Estructura del Discurso Organización lógica y fluida de la comunicación verbal y escrita.	El discurso es perfectamente coherente, fluido y bien estructurado facilitando la comprensión.	El discurso mantiene buena coherencia y organización con mínima dificultad para entender.	Discurso generalmente coherente con algunos lapsos en la organización o fluidez.	Discurso con problemas evidentes de coherencia o estructura que dificultan la comprensión.	Discurso incoherente, desorganizado y confuso que impide la comprensión.