

Rúbrica Analítica para la Integración Progresiva de Conceptos de Derecho Constitucional en el Proyecto Integrador I

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo del portafolio de análisis constitucional elaborado por equipos durante las semanas 2 a 7, enfocándose en la integración progresiva de conceptos clave del Derecho Constitucional, la argumentación jurídica y la aplicación normativa. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales para fortalecer el proyecto interdisciplinario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Integración Progresiva de Conceptos de Derecho Constitucional en el Proyecto Integrador I

Esta rúbrica evalúa el desarrollo del portafolio de análisis constitucional elaborado por equipos durante las semanas 2 a 7, enfocándose en la integración progresiva de conceptos clave del Derecho Constitucional, la argumentación jurídica y la aplicación normativa. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales para fortalecer el proyecto interdisciplinario.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
-------------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

Integración conceptual del Derecho Constitucional Incorpora y relaciona claramente los conceptos de organización del Estado, órganos constitucionales, procedimiento legislativo y régimen autonómico en todos los análisis.	Demuestra integración completa, precisa y profunda de todos los conceptos constitucionales en cada análisis del portafolio.	Incorpora casi todos los conceptos con buena precisión y relación coherente en la mayoría de los análisis.	Muestra integración adecuada de conceptos clave, aunque con algunas imprecisiones o omisiones menores.	Integra conceptos básicos, pero con limitaciones importantes o falta de relación entre ellos en varios análisis.	No integra o presenta conceptos constitucionales incorrectos o irrelevantes en los análisis.
Fundamentación jurídica y argumentación Desarrolla argumentos jurídicos sólidos y fundamentados que apoyan el análisis constitucional aplicado a casos concretos.	Argumenta con claridad, lógica y solidez jurídica todas las posiciones, empleando normas y doctrina constitucional pertinente.	Presenta argumentos jurídicos bien fundamentados en la mayoría de los casos, con pocas debilidades.	Argumenta de manera adecuada, aunque con cierta falta de profundidad o consistencia en algunos casos.	Argumentación limitada o poco clara, con insuficiente respaldo jurídico en varios análisis.	Carece de argumentación jurídica o presenta argumentos erróneos y poco fundamentados.
Aplicación de la normativa constitucional Aplica correctamente las normas constitucionales relevantes para el análisis de cada caso dentro del portafolio.	Aplica de forma precisa y adecuada todas las normas constitucionales relevantes, contextualizando correctamente cada caso.	Aplica correctamente la mayoría de las normas, con leves errores contextuales o de interpretación.	Aplica normas constitucionales básicas, aunque con errores o falta de profundidad en algunos casos.	Aplicación superficial o incorrecta de las normas en varios análisis.	No aplica o aplica incorrectamente las normas constitucionales en la mayoría de los casos.

Progresividad y sistematización del portafolio Desarrolla el portafolio de manera ordenada y progresiva, incorporando avances y retroalimentación recibida.	El portafolio muestra una evolución clara, sistemática y coherente, integrando toda la retroalimentación de forma efectiva.	El portafolio presenta una progresión evidente con incorporación mayormente adecuada de la retroalimentación.	Se evidencia progreso en el portafolio, pero con integración parcial o superficial de la retroalimentación.	Progresión limitada y organización poco clara, con escasa incorporación de retroalimentación.	Falta de progresividad y sistematización; no incorpora retroalimentación recibida.
Claridad y coherencia en la presentación escrita Redacción clara, coherente y académicamente apropiada en el portafolio.	Presenta textos muy claros, coherentes, sin errores gramaticales y con lenguaje jurídico adecuado.	Textos claros y coherentes con mínimas faltas de redacción o terminología.	Redacción adecuada, aunque con algunos errores o falta de precisión en términos jurídicos.	Redacción poco clara, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Presentación desordenada, incoherente y con múltiples errores que obstaculizan la lectura.
Trabajo colaborativo y actitud frente al proyecto Participación activa, respeto y disposición para integrar aportes del equipo y la retroalimentación.	Demuestra compromiso máximo, colaboración efectiva y actitud positiva constante en el equipo.	Participa activamente y mantiene buena disposición ante el trabajo en equipo y observaciones externas.	Participación adecuada, aunque con oportunidades para mejorar la colaboración o actitud.	Participación irregular y actitud poco proactiva que limita el avance del equipo.	Falta de compromiso, colaboración negativa o actitud que afecta al equipo y proyecto.

Uso y manejo de fuentes jurídicas y doctrinales Incorpora y cita adecuadamente fuentes constitucionales, doctrinales y normativas en el análisis.	Utiliza y cita diversas fuentes jurídicas pertinentes con total rigor y adecuación normativa.	Incorpora fuentes relevantes con correcta citación, aunque con menor variedad o profundidad.	Utiliza algunas fuentes jurídicas básicas, con citación adecuada pero limitada.	Fuentes escasas o citadas incorrectamente, afectando la calidad del análisis.	No utiliza fuentes jurídicas ni cita adecuadamente, afectando la fundamentación.
---	---	--	---	---	--