

# Rúbrica Analítica para la Propuesta de Reforma Constitucional en Ciudadanía Digital

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa la formulación de una propuesta de reforma constitucional fundamentada técnicamente, enfocada en responder a los desafíos de la ciudadanía digital. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en un trabajo colaborativo.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para la Propuesta de Reforma Constitucional en Ciudadanía Digital

Esta rúbrica evalúa la formulación de una propuesta de reforma constitucional fundamentada técnicamente, enfocada en responder a los desafíos de la ciudadanía digital. Se valoran aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en un trabajo colaborativo.

| Criterios de Evaluación      | Excelente                                                                                                                                    | Sobresaliente                                                                                                | Bueno                                                                                                 | Aceptable                                                                     | Bajo                                                       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1. Fundamentación Conceptual | Presenta una fundamentación exhaustiva y precisa, integrando teorías y conceptos jurídicos avanzados relacionados con la ciudadanía digital. | Incluye una fundamentación sólida con conceptos jurídicos pertinentes y bien explicados.                     | Fundamenta la propuesta con conceptos jurídicos relevantes, aunque con algunas imprecisiones menores. | La fundamentación es superficial y presenta errores conceptuales importantes. | No presenta fundamentación o esta es incorrecta y confusa. |
| 2. Diseño Colaborativo       | Demuestra liderazgo efectivo y colaboración activa, integrando aportes diversos de manera coherente y respetuosa.                            | Participa activamente en el trabajo en equipo, contribuyendo con ideas constructivas y respetando opiniones. | Colabora con el grupo, aunque con participación limitada o poco proactiva.                            | Participa de forma mínima y con poca disposición para el trabajo en equipo.   | No colabora ni aporta al trabajo grupal.                   |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                         | <b>Excelente</b>                                                                                                   | <b>Sobresaliente</b>                                                                         | <b>Bueno</b>                                                                                    | <b>Aceptable</b>                                                                    | <b>Bajo</b>                                                        |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 3. Identificación de Desafíos de la Ciudadanía Digital | Identifica y analiza de forma completa y profunda los desafíos actuales y emergentes de la ciudadanía digital.     | Reconoce adecuadamente los principales desafíos, con análisis pertinente y bien argumentado. | Identifica algunos desafíos relevantes, pero el análisis es limitado o poco claro.              | Muestra dificultad para identificar desafíos o los presenta de forma incompleta.    | No identifica ni analiza los desafíos de la ciudadanía digital.    |
| 4. Propuesta de Reforma Constitucional                 | Diseña una propuesta innovadora, clara y técnicamente viable que responde integralmente a los desafíos planteados. | Propone una reforma clara y viable que aborda adecuadamente los desafíos identificados.      | Presenta una propuesta con ideas válidas pero con limitaciones en claridad o viabilidad.        | La propuesta es vaga, poco clara o difícilmente aplicable.                          | No presenta una propuesta o esta es irrelevante o inaplicable.     |
| 5. Coherencia y Organización del Documento             | El documento está perfectamente estructurado, con ideas ordenadas, transiciones fluidas y sin errores formales.    | La estructura es clara y lógica con mínimas inconsistencias o errores formales.              | El documento presenta organización adecuada aunque con algunas incoherencias o errores menores. | Organización débil, con ideas desordenadas y errores frecuentes en la presentación. | Documento desorganizado, confuso y con numerosos errores formales. |
| 6. Uso de Fuentes y Evidencia                          | Utiliza fuentes jurídicas y académicas actualizadas y pertinentes, con citas adecuadas y variedad de evidencia.    | Emplea fuentes relevantes y bien citadas, aunque con menor diversidad.                       | Usa algunas fuentes pertinentes, pero con citas incompletas o poco variadas.                    | Fuentes limitadas o poco confiables, con errores en citación.                       | No utiliza fuentes o las que usa son inadecuadas o mal citadas.    |

| <b>Criterios de Evaluación</b>            | <b>Excelente</b>                                                                                                 | <b>Sobresaliente</b>                                                                 | <b>Bueno</b>                                                                           | <b>Aceptable</b>                                                           | <b>Bajo</b>                                                      |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 7. Aplicación de Procedimientos Jurídicos | Aplica correctamente procedimientos jurídicos complejos para fundamentar y justificar la reforma propuesta.      | Aplica adecuadamente los procedimientos jurídicos relevantes con mínima supervisión. | Muestra comprensión básica de los procedimientos jurídicos, con algunas imprecisiones. | Presenta errores importantes en la aplicación de procedimientos jurídicos. | No aplica o aplica incorrectamente los procedimientos jurídicos. |
| 8. Actitud Crítica y Ética                | Muestra reflexión crítica profunda y compromiso ético en el análisis de la reforma y sus implicaciones sociales. | Demuestra actitud crítica y ética responsable en el desarrollo de la propuesta.      | Muestra alguna reflexión crítica y conciencia ética, aunque limitada.                  | Actitud crítica y ética poco evidente o superficial.                       | No evidencia actitud crítica ni compromiso ético en su trabajo.  |