

RÚBRICA ANALÍTICA SOCIOFORMATIVA: EVALUACIÓN DE CASOS Y FALLAS EN SERVICIOS RADIOLÓGICOS - Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de Imagenología para identificar y discernir correctamente el origen de fallas operativas o técnicas en servicios radiológicos hospitalarios. Se valoran aspectos relacionados con el diagnóstico de problemas en infraestructura, ambiente, accesorios, equipo o errores humanos, así como la aplicación de pruebas funcionales y propuestas de solución bajo estándares de calidad y seguridad.

Rúbrica

RÚBRICA ANALÍTICA SOCIOFORMATIVA: EVALUACIÓN DE CASOS Y FALLAS EN SERVICIOS RADIOLÓGICOS - Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de Imagenología para identificar y discernir correctamente el origen de fallas operativas o técnicas en servicios radiológicos hospitalarios. Se valoran aspectos relacionados con el diagnóstico de problemas en infraestructura, ambiente, accesorios, equipo o errores humanos, así como la aplicación de pruebas funcionales y propuestas de solución bajo estándares de calidad y seguridad.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación precisa del origen de la falla	Identifica correctamente y con claridad el origen real de la falla (infraestructura, ambiente, accesorios, equipo o error humano) en todos los casos presentados.	Identifica correctamente el origen de la falla en la mayoría de los casos, con mínimas confusiones.	Reconoce el origen de la falla con algunas imprecisiones o confusiones frecuentes.	No logra identificar adecuadamente el origen de las fallas o las identifica erróneamente en la mayoría de los casos.
Análisis crítico de las fallas técnicas y operativas	Realiza un análisis profundo y detallado, considerando todas las variables involucradas en la falla.	Analiza las fallas con un buen nivel de detalle, aunque omite algunas variables secundarias.	El análisis es superficial y considera pocas variables relevantes.	No realiza un análisis coherente ni identifica las variables que afectan la falla.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diferenciación entre fallas técnicas y errores humanos	Distingue claramente entre fallas técnicas y errores humanos, argumentando con evidencia sólida.	Distingue correctamente entre fallas técnicas y errores humanos en la mayoría de los casos.	Presenta dificultades para diferenciar entre fallas técnicas y errores humanos en varios casos.	No logra diferenciar entre fallas técnicas y errores humanos o confunde ambos conceptos.
Aplicación adecuada de pruebas funcionales para diagnóstico	Propone y justifica pruebas funcionales precisas y pertinentes para detectar y confirmar las fallas.	Propone pruebas funcionales adecuadas aunque con justificaciones parciales o poco claras.	Propone pruebas funcionales limitadas o poco pertinentes para el diagnóstico.	No propone pruebas funcionales o las propuestas son incorrectas o irrelevantes.
Propuesta de soluciones basadas en estándares de calidad y seguridad	Presenta soluciones viables, fundamentadas en normativas y protocolos de calidad y seguridad vigentes.	Propone soluciones adecuadas pero con poca fundamentación en estándares formales.	Las soluciones propuestas son poco viables o no consideran adecuadamente los estándares.	No presenta soluciones o estas son irrelevantes o contrarias a normas de calidad y seguridad.
Claridad y coherencia en la comunicación del diagnóstico y solución	Expresa con claridad, precisión y coherencia tanto el diagnóstico como la solución a la falla.	Comunica con claridad el diagnóstico y la solución, aunque con leves incoherencias o imprecisiones.	La comunicación es poco clara y presenta incoherencias que dificultan la comprensión.	No comunica adecuadamente el diagnóstico ni la solución, generando confusión.
Uso correcto de terminología técnica propia de Imagenología	Utiliza terminología técnica de manera precisa y adecuada en todo el análisis y propuesta.	Utiliza la terminología técnica correctamente en la mayoría de los casos, con pequeños errores.	Emplea términos técnicos de manera inadecuada o limitada, afectando la comprensión.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología técnica, dificultando la interpretación.
Capacidad para integrar contexto hospitalario en el análisis	Integra de manera completa y pertinente las condiciones y particularidades del contexto hospitalario en el diagnóstico y solución.	Considera el contexto hospitalario en el análisis con algunos aspectos relevantes omitidos.	Incluye el contexto hospitalario de forma superficial o poco relevante.	No considera el contexto hospitalario o lo hace de forma incorrecta.