

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración Progresiva del Capítulo de Reforma Constitucional en el Proyecto Integrador I

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la construcción progresiva del capítulo constitucional del Proyecto Integrador I, considerando el análisis de los órganos del Estado, mecanismos de defensa constitucional y la propuesta de reforma para fortalecer la gobernanza digital. Se valoran los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración Progresiva del Capítulo de Reforma Constitucional en el Proyecto Integrador I

Esta rúbrica evalúa la construcción progresiva del capítulo constitucional del Proyecto Integrador I, considerando el análisis de los órganos del Estado, mecanismos de defensa constitucional y la propuesta de reforma para fortalecer la gobernanza digital. Se valoran los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales en cinco niveles de desempeño.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis del Órgano Ejecutivo	Presenta un análisis integral, profundo y actualizado del Órgano Ejecutivo, con ejemplos claros y precisos que evidencian comprensión avanzada.	Realiza un análisis completo con buena fundamentación y claridad, aunque con menor profundidad en algunos aspectos.	Incluye un análisis adecuado que cubre los puntos principales pero con limitaciones en detalle o precisión.	El análisis es superficial, con información incompleta o poco clara sobre el Órgano Ejecutivo.	No presenta análisis o la información es errónea o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis del Órgano Judicial	Expone con detalle y rigor el funcionamiento y rol del Órgano Judicial, integrando jurisprudencia y ejemplos relevantes.	Describe adecuadamente el Órgano Judicial, mostrando comprensión sólida y algunos ejemplos pertinentes.	Presenta una descripción general adecuada, aunque con limitaciones en profundidad o ejemplos.	Realiza un análisis limitado y poco claro sobre el Órgano Judicial, con omisiones relevantes.	No aborda o presenta información incorrecta respecto al Órgano Judicial.
3. Análisis del Tribunal Constitucional	Demuestra un conocimiento exhaustivo del Tribunal Constitucional, su función y relevancia, con análisis crítico y referencias precisas.	Ofrece un análisis completo y bien fundamentado, aunque con menor profundidad crítica.	Describe el Tribunal Constitucional con información suficiente, pero sin análisis crítico ni detalle.	El análisis es básico y presenta lagunas importantes en la comprensión del Tribunal Constitucional.	No incluye o presenta información errónea sobre el Tribunal Constitucional.
4. Explicación de los Mecanismos de Defensa Constitucional	Explica detalladamente los mecanismos, ejemplificando su aplicación y relevancia en el contexto jurídico actual.	Describe adecuadamente los mecanismos con ejemplos y buena fundamentación.	Cubre los mecanismos básicos, aunque sin ejemplos o con explicaciones poco detalladas.	Presenta una explicación incompleta o superficial de los mecanismos de defensa constitucional.	No explica o presenta información incorrecta sobre estos mecanismos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
5. Propuesta de Reforma Constitucional para la Gobernanza Digital	Desarrolla una propuesta innovadora, viable y bien fundamentada que fortalece la gobernanza digital, integrando análisis crítico y referencias normativas.	Presenta una propuesta clara y viable, con buena argumentación y relación con la gobernanza digital.	La propuesta es pertinente pero presenta limitaciones en innovación, viabilidad o fundamentación.	La propuesta es poco clara, poco viable o débilmente fundamentada en el contexto digital.	No presenta propuesta o la propuesta es irrelevante o inaplicable.
6. Integración Progresiva y Coherencia del Capítulo Constitucional	Integra de manera fluida y coherente todos los elementos del capítulo, mostrando evolución clara y consolidación a lo largo del tiempo.	Integra adecuadamente los elementos con coherencia y muestra progreso constante.	Muestra integración general, aunque con algunas inconsistencias o falta de cohesión progresiva.	La integración es limitada, con incoherencias notables y progreso poco evidente.	No hay integración ni coherencia en el desarrollo del capítulo.
7. Uso y Aplicación de Retroalimentación	Incorpora de manera efectiva y crítica toda la retroalimentación recibida para mejorar continuamente el capítulo.	Aplica la mayoría de la retroalimentación con mejoras claras y fundamentadas.	Utiliza alguna retroalimentación, aunque de manera parcial o con mejoras limitadas.	Aplica poca retroalimentación y las mejoras son mínimas o poco evidentes.	No utiliza la retroalimentación recibida.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Actitud y Trabajo Colaborativo	Demuestra actitud proactiva, compromiso y colaboración efectiva, facilitando el trabajo en equipo y la calidad del proyecto.	Muestra buena disposición y colaboración constante en el equipo.	Participa adecuadamente en el trabajo en equipo, aunque con aportes limitados.	Su participación es irregular y con escasa colaboración en el equipo.	Muestra falta de compromiso y no contribuye al trabajo colaborativo.