

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Software en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desarrollo de software realizado por estudiantes universitarios de Ingeniería de Sistemas. Se valoran aspectos técnicos, metodológicos, de gestión y de diversidad, equidad e inclusión (DEI), proporcionando retroalimentación clara para mejorar competencias específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Software en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desarrollo de software realizado por estudiantes universitarios de Ingeniería de Sistemas. Se valoran aspectos técnicos, metodológicos, de gestión y de diversidad, equidad e inclusión (DEI), proporcionando retroalimentación clara para mejorar competencias específicas.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Funcionalidad del Software	El software cumple con todos los requisitos especificados, funciona sin errores y presenta un rendimiento óptimo en todos los casos de prueba.	El software cumple con la mayoría de los requisitos, con pequeños errores que no afectan significativamente su uso.	El software cumple con algunos requisitos pero presenta errores frecuentes que limitan su funcionalidad.	El software no cumple con los requisitos básicos y presenta múltiples errores que impiden su uso.
Calidad del Código	El código está bien estructurado, es legible, utiliza buenas prácticas de programación y está adecuadamente documentado.	El código es mayormente claro y estructurado, con algunas áreas que podrían mejorar la legibilidad o documentación.	El código presenta problemas de estructura o legibilidad y poca documentación, dificultando su comprensión y mantenimiento.	El código es desorganizado, difícil de leer y carece de documentación.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño y Arquitectura	Se aplican patrones y principios de diseño adecuados que facilitan la escalabilidad, modularidad y mantenimiento del software.	El diseño general es adecuado, aunque con algunas áreas que podrían mejorar en modularidad o claridad.	El diseño es básico, con poca consideración a la escalabilidad o modularidad.	No se evidencia un diseño coherente ni estructura arquitectónica clara.
Pruebas y Validación	Se implementan pruebas exhaustivas y automáticas que garantizan la calidad y confiabilidad del software.	Se realizan pruebas manuales o automáticas, aunque no cubren todos los casos relevantes.	Las pruebas son limitadas y no aseguran la confiabilidad completa del software.	No se realizan pruebas o son insuficientes para validar el software.
Gestión del Proyecto	El proyecto está bien planificado y gestionado; se cumplen plazos, se documentan avances y se utilizan herramientas de gestión adecuadas.	La gestión del proyecto es buena, con algunas desviaciones menores en planificación o documentación.	La gestión es irregular, con incumplimiento frecuente de plazos y documentación insuficiente.	No hay evidencia de planificación ni gestión organizada del proyecto.
Trabajo en Equipo y Colaboración	El estudiante demuestra liderazgo, comunicación efectiva y colaboración constante con el equipo, contribuyendo activamente al éxito del proyecto.	El estudiante colabora adecuadamente con el equipo, aunque con oportunidades para mejorar la comunicación o participación.	La colaboración es limitada, con poca comunicación o contribución al equipo.	El estudiante muestra falta de colaboración y comunicación, afectando negativamente el trabajo en equipo.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	El software y documentación consideran activamente principios DEI; se evidencian prácticas inclusivas en diseño y contenido.	Se consideran algunos aspectos de DEI en el desarrollo, aunque de forma limitada o superficial.	Hay poca o ninguna consideración de DEI en el software y documentación.	No se considera ningún aspecto de diversidad, equidad o inclusión.
Innovación y Creatividad	El proyecto presenta soluciones innovadoras y creativas que mejoran significativamente la propuesta inicial.	Se incluyen ciertos elementos creativos que aportan valor al proyecto.	La solución es funcional pero carece de elementos innovadores o creativos.	El proyecto es una copia o réplica sin aportes creativos ni innovadores.