

Rúbrica Analítica para Evaluación de Modelos y Prototipos de Diseño

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para reconocer diferentes técnicas de modelado en la simulación de objetos diseñados, así como para distinguir los diferentes materiales e instrumentos utilizados. Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Modelos y Prototipos de Diseño

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para reconocer diferentes técnicas de modelado en la simulación de objetos diseñados, así como para distinguir los diferentes materiales e instrumentos utilizados. Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de técnicas de modelado	Reconoce y explica con precisión todas las técnicas de modelado utilizadas en el prototipo.	Identifica correctamente la mayoría de las técnicas de modelado y explica sus aplicaciones.	Reconoce algunas técnicas de modelado con explicaciones adecuadas.	Identifica pocas técnicas y las explicaciones son superficiales o poco claras.	No reconoce las técnicas de modelado o las confunde completamente.
Selección y aplicación de técnicas de modelado	Aplica técnicas de modelado variadas y adecuadas que enriquecen la simulación del objeto.	Usa técnicas apropiadas para la mayoría de las partes del modelo con buena aplicación.	Aplica técnicas adecuadas en ciertas partes, pero con inconsistencias.	Utiliza técnicas limitadas o poco adecuadas para el modelo.	No aplica técnicas de modelado o son inadecuadas para la simulación.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reconocimiento de materiales	Identifica correctamente todos los materiales usados, explicando sus propiedades y funciones.	Reconoce la mayoría de materiales con explicaciones claras sobre sus características.	Identifica algunos materiales con explicaciones básicas.	Reconoce pocos materiales y ofrece explicaciones limitadas.	No identifica los materiales o confunde sus funciones y propiedades.
Uso adecuado de materiales e instrumentos	Selecciona y utiliza materiales e instrumentos óptimos que realzan la calidad del prototipo.	Usa materiales e instrumentos adecuados con pequeños errores en su aplicación.	Utiliza materiales e instrumentos aceptables, aunque con algunas limitaciones.	Emplea materiales e instrumentos inadecuados o con uso incorrecto frecuente.	No utiliza correctamente materiales ni instrumentos, afectando la calidad del modelo.
Precisión en la simulación del objeto	El prototipo simula el objeto con alta fidelidad y detalle, reflejando fielmente las características del diseño.	Simula el objeto con buen nivel de detalle, con mínimas desviaciones del diseño original.	La simulación es adecuada pero carece de algunos detalles importantes.	Simulación básica con falta de precisión y detalle significativo.	La simulación es pobre y no representa adecuadamente el diseño.
Creatividad e innovación en el modelado	Incorpora técnicas y materiales innovadores que enriquecen notablemente el modelo.	Presenta elementos creativos que mejoran la calidad del prototipo.	Demuestra algo de creatividad, aunque limitada en alcance.	Escasa creatividad; el modelo es funcional pero poco original.	No muestra creatividad ni innovación en el diseño o modelado.
Presentación y organización del prototipo	Prototipo presentado de forma impecable, organizada y profesional.	Presentación clara y ordenada con pequeños detalles mejorables.	Presentación adecuada, aunque con algunos desórdenes o faltas menores.	Presentación poco organizada que dificulta la comprensión del modelo.	Presentación desordenada o incompleta que afecta la evaluación.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico y reflexión sobre el proceso	Realiza un análisis profundo y reflexivo sobre las técnicas, materiales y resultados obtenidos.	Ofrece un análisis claro y fundamentado con buenas reflexiones.	Presenta un análisis básico con algunas reflexiones pertinentes.	Reflexión superficial con poco sustento crítico.	No realiza análisis ni reflexión sobre el proceso ni el resultado.