

Rúbrica Analítica para Evaluar el Uso Correcto de Citas y Referencias en un Ensayo de Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el uso ético, formal y argumentativo de citas y referencias en ensayos universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en la integración de fuentes y la presentación académica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Uso Correcto de Citas y Referencias en un Ensayo de Comunicación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el uso ético, formal y argumentativo de citas y referencias en ensayos universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en la integración de fuentes y la presentación académica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración Ética y Trazabilidad de las Ideas Claridad y transparencia en la atribución de ideas ajenas y propias.	Las ideas ajenas están claramente identificadas y adecuadamente atribuidas en todo momento, garantizando total trazabilidad y ética.	La mayoría de las ideas ajenas están correctamente atribuidas con mínimas omisiones que no afectan la ética general.	Algunas ideas carecen de atribución clara, generando dudas sobre la trazabilidad y la integridad ética.	Frecuentes omisiones en la atribución de ideas, comprometiendo la ética y la trazabilidad del contenido.
Calidad y Precisión del Parafraseo Fidelidad conceptual y claridad en la reformulación de ideas.	Paráfrasis precisa, clara y fiel al sentido original, aportando además comprensión propia sin distorsión.	Paráfrasis mayormente precisa, con leves desviaciones conceptuales que no afectan la comprensión.	Paráfrasis con errores conceptuales o ambigüedades que dificultan la interpretación adecuada.	Paráfrasis errónea o demasiado literal que distorsiona o malinterpreta las ideas originales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Rigor Formal en las Citas Textuales Exactitud en la reproducción y formato de citas directas.	Las citas textuales están reproducidas exactamente y con el formato exigido, sin errores ni omisiones.	Pequeños errores formales en las citas textuales que no afectan su comprensión ni la integridad del texto.	Errores frecuentes en la reproducción o formato que dificultan la identificación precisa de las citas.	Citas textuales mal reproducidas o sin formato adecuado, afectando la credibilidad y formalidad.
Correspondencia y Completos de la Lista de Referencias Coherencia entre las citas en el texto y las referencias listadas.	Todas las fuentes citadas en el texto aparecen correctamente en la lista de referencias, completa y ordenada.	La mayoría de las fuentes citadas están en la lista, con leves omisiones o errores menores.	Incongruencias evidentes entre las citas y la lista de referencias, con varias omisiones o errores.	Lista de referencias incompleta o desordenada, con numerosas faltas que impiden la verificación.
Propósito y Pertinencia de la Cita (Uso Argumentativo) Relevancia y función clara de las citas en el desarrollo del argumento.	Las citas se utilizan estratégicamente para fortalecer argumentos, con pertinencia y propósito claros en cada caso.	Las citas apoyan en general los argumentos, aunque en algunos casos su propósito es menos evidente.	Algunas citas no se relacionan claramente con el argumento o están usadas de forma superficial.	Las citas carecen de propósito claro o son irrelevantes para el desarrollo del argumento.