

Rúbrica Analítica para la Corrección Editorial de un Artículo de Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa detalladamente la corrección editorial de un artículo académico, centrándose en la precisión de citas, parafraseo, formato y confiabilidad de fuentes, para proporcionar una retroalimentación clara y constructiva a estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Corrección Editorial de un Artículo de Comunicación

Esta rúbrica evalúa detalladamente la corrección editorial de un artículo académico, centrándose en la precisión de citas, parafraseo, formato y confiabilidad de fuentes, para proporcionar una retroalimentación clara y constructiva a estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Detección y corrección de citas en el texto	Todas las citas están correctamente detectadas y corregidas, respetando normas de estilo con precisión absoluta.	La mayoría de las citas están correctamente detectadas y corregidas, con mínimas imprecisiones formales.	Se detectan y corrigen algunas citas, aunque existen errores frecuentes o citas omitidas.	No se detectan ni corrigen adecuadamente las citas; hay múltiples errores o ausencia de citas necesarias.
Reestructuración de parafraseo	El parafraseo es completamente original, claro y mantiene la fidelidad al contenido original sin plagio.	El parafraseo es mayormente claro y fiel, con pequeños lapsos de similitud con el texto original.	El parafraseo es poco claro o presenta similitudes evidentes con el texto original, afectando la originalidad.	No se reestructura el parafraseo o se copia textualmente, evidenciando plagio o falta de comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura y formato de la lista de referencias	La lista de referencias está perfectamente estructurada y formateada según las normas establecidas (APA, MLA u otro).	La lista está bien estructurada, con algunos errores menores en el formato o presentación.	La estructura y formato tienen errores frecuentes que dificultan la identificación correcta de las fuentes.	La lista de referencias está desorganizada, incompleta o no sigue ningún formato reconocido.
Coincidencia entre citas y referencias	Existe una correspondencia completa y correcta entre todas las citas en el texto y las referencias listadas.	La mayoría de las citas coinciden con las referencias, aunque hay algunos desajustes menores.	Hay varias citas sin referencia o referencias sin citas en el texto, generando confusión.	No hay coincidencia clara entre citas y referencias o se omiten la mayoría de ellas.
Formato de maquetación y diseño documental	El documento presenta un formato limpio, profesional y consistente en tipografía, márgenes, interlineado y títulos.	El formato es adecuado con pocas inconsistencias en diseño o presentación general.	El formato presenta errores visibles que afectan la legibilidad o el orden visual del documento.	El documento está mal maquetado, con faltas graves de diseño que dificultan su lectura y comprensión.
Detección de fuentes no fiables	Se identifican y eliminan todas las fuentes no fiables, priorizando materiales académicos y reconocidos.	Se detectan la mayoría de fuentes no fiables, con alguna fuente cuestionable aún presente.	Se identifican pocas fuentes no fiables, muchas permanecen sin revisión o corrección.	No se detectan fuentes no fiables, o se utilizan fuentes claramente inapropiadas sin corrección.