

Rúbrica Analítica para Evaluación de Reporte de Laboratorio: Respiración Celular (Biología III)

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el reporte de laboratorio sobre respiración celular, considerando aspectos clave del contenido científico y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Se aplicará a estudiantes de educación media (15-17 años) del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Reporte de Laboratorio: Respiración Celular (Biología III)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el reporte de laboratorio sobre respiración celular, considerando aspectos clave del contenido científico y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Se aplicará a estudiantes de educación media (15-17 años) del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Introducción Presenta claramente el tema, su relevancia y objetivos del experimento.	Introduce el tema con claridad, explica su importancia y define los objetivos con precisión y profundidad.	Introduce el tema y objetivos adecuadamente, con explicación de la importancia, aunque con algunos detalles poco claros.	Presenta una introducción general, pero con falta de claridad en la importancia o en los objetivos.	Introducción confusa o incompleta, sin explicar el tema ni los objetivos del experimento.
Marco Teórico Explica conceptos científicos relevantes sobre respiración celular y relaciona información.	Explica conceptos con precisión, integra información actualizada y relaciona adecuadamente con el experimento.	Explica conceptos principales, con alguna falta de profundidad o relación limitada con el experimento.	Conceptos poco claros o incompletos, con relaciones superficiales con el experimento.	Falta explicación o presenta información incorrecta o irrelevante sobre el tema.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Hipótesis Formula una predicción clara, específica y basada en el marco teórico.	Hipótesis clara, específica y fundamentada en el marco teórico con coherencia científica.	Hipótesis formulada, pero con alguna imprecisión o falta de fundamentación completa.	Hipótesis vaga o poco relacionada con el marco teórico.	No formula hipótesis o es incoherente con el tema del experimento.
Resultados Presenta datos de forma clara, organizada y con uso adecuado de tablas o gráficos.	Datos completos, bien organizados y presentados con tablas o gráficos claros y pertinentes.	Datos presentados adecuadamente, aunque con pequeños errores en organización o formato de gráficos/tablas.	Presenta datos incompletos o desorganizados, con gráficos/tablas poco claros.	No presenta resultados o están muy desorganizados e incomprensibles.
Discusión Analiza resultados, identifica errores y relaciona con hipótesis y marco teórico.	Discusión profunda que explica resultados, compara con hipótesis, identifica errores y sugiere mejoras.	Discusión adecuada que relaciona resultados con hipótesis, con análisis parcial de posibles errores.	Discusión limitada, con poco análisis o relación superficial con hipótesis y marco teórico.	Discusión ausente o sin relación clara con resultados ni hipótesis.
Conclusiones Resume hallazgos clave y responde a los objetivos planteados.	Conclusiones claras, precisas y que responden directamente a los objetivos y resultados del experimento.	Conclusiones adecuadas, aunque con poca profundidad o detalles específicos.	Conclusiones vagas o generales que no responden claramente a los objetivos.	Conclusiones ausentes o que no reflejan el contenido del reporte.
Fuentes de Información (Formato APA 7) Incluye citas y referencias correctamente formateadas y pertinentes.	Fuentes completas, actuales y correctamente citadas en formato APA 7 sin errores.	Fuentes pertinentes con ligeros errores en el formato APA 7.	Fuentes incompletas o con varios errores en las citas y referencias APA 7.	No incluye fuentes o formato incorrecto que dificulta la identificación de las mismas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera lenguaje inclusivo y respeto por la diversidad en la redacción del reporte.	Uso consistente de lenguaje inclusivo y muestra respeto explícito por la diversidad cultural y social.	Uso predominante de lenguaje inclusivo con algunas omisiones; muestra respeto general por la diversidad.	Uso inconsistente o limitado de lenguaje inclusivo; poco énfasis en la diversidad y equidad.	Uso de lenguaje excluyente o inapropiado que no refleja respeto por diversidad o equidad.