

Rúbrica Analítica para Evaluación de Biodiversidad en Biología

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos o trabajos sobre Biodiversidad en estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran cuatro criterios clave y cada uno se califica en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bien, Regular e Incompleto. La rúbrica facilita una evaluación detallada para identificar las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Biodiversidad en Biología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos o trabajos sobre Biodiversidad en estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran cuatro criterios clave y cada uno se califica en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bien, Regular e Incompleto. La rúbrica facilita una evaluación detallada para identificar las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bien (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Incompleto (1 punto)	Ponderación (%)
Calidad y precisión del contenido científico Presenta información clara, precisa y bien fundamentada sobre la biodiversidad, con conceptos correctamente explicados y actualizados.	La información es completa, exacta y demuestra comprensión profunda del tema.	La información es correcta y adecuada, con mínimos errores o imprecisiones.	La información es básica, con algunos errores o falta de profundidad.	La información es incompleta, confusa o presenta errores importantes.	35%

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bien (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Incompleto (1 punto)	Ponderación (%)
Uso de referencias bibliográficas en el texto Incorpora referencias relevantes y variadas dentro del texto que respaldan la información presentada.	Incluye referencias precisas y variadas en el texto, correctamente citadas y alineadas con el contenido.	Incluye referencias en el texto pero con leves errores en su uso o variedad limitada.	Pocas referencias en el texto y con errores notables en la citación.	No incluye referencias o son incorrectas dentro del texto.	20%
Aplicación correcta del formato APA actualizado Las referencias bibliográficas y citas están presentadas siguiendo las normas APA vigentes.	Referencias y citas cumplen estrictamente con las normas APA actualizadas, sin errores.	Referencias y citas cumplen mayormente con APA, con errores menores y aislados.	Uso inconsistente de APA, con varios errores que afectan la presentación.	No cumple con el formato APA o las referencias están mal presentadas.	25%
Organización, diseño e inclusión de imágenes El trabajo está bien estructurado, con un diseño claro y atractivo, y utiliza imágenes pertinentes que apoyan el contenido.	Estructura lógica y coherente; diseño visual atractivo; imágenes relevantes y bien integradas.	Buena organización y diseño adecuado; imágenes relacionadas aunque con integración limitada.	Organización básica y diseño poco atractivo; imágenes poco pertinentes o mal ubicadas.	Falta de estructura clara, diseño desordenado y ausencia o uso inadecuado de imágenes.	20%