

Rúbrica Analítica para Evaluar Tipos de Biodiversidad

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el resumen sobre los tipos de biodiversidad en estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran la comprensión del tema, la organización y claridad del texto, el uso correcto de conceptos biológicos, la ortografía y redacción, así como la reflexión sobre acciones comunitarias para la conservación de la biodiversidad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Tipos de Biodiversidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el resumen sobre los tipos de biodiversidad en estudiantes de educación media (15-17 años). Se valoran la comprensión del tema, la organización y claridad del texto, el uso correcto de conceptos biológicos, la ortografía y redacción, así como la reflexión sobre acciones comunitarias para la conservación de la biodiversidad.

Criterios	Excelente (4-3.5 pts)	Bueno (3.4-2.5 pts)	Aceptable (2.4-1.5 pts)	Bajo (1.4-0 pts)
Comprensión del tema (4 puntos) Precisión y profundidad en explicar biodiversidad, diversidad genética, de especies y ecosistemas, y su importancia.	Explica con claridad y profundidad todos los conceptos y su importancia, demostrando excelente comprensión.	Explica la mayoría de los conceptos con claridad, aunque falta profundidad en uno o dos puntos.	Explica algunos conceptos pero con imprecisiones o falta de claridad en varios aspectos.	Presenta muchas imprecisiones o falta comprensión significativa de los conceptos.
Claridad y organización de las ideas (3 puntos) Secuencia lógica y coherente de ideas en el resumen, facilitando su comprensión.	Ideas muy bien organizadas, con secuencia lógica y fluidez que facilita la comprensión total.	Ideas organizadas en general, con alguna pequeña falta de fluidez o conexión entre párrafos.	Organización poco clara, algunas ideas desconectadas o desordenadas que dificultan la comprensión.	Ideas desorganizadas, sin coherencia ni secuencia lógica, dificultando mucho la lectura.

Criterios	Excelente (4-3.5 pts)	Bueno (3.4-2.5 pts)	Aceptable (2.4-1.5 pts)	Bajo (1.4-0 pts)
Uso correcto de conceptos biológicos (2 puntos) Empleo adecuado y preciso de términos relacionados con biodiversidad y sus tipos.	Utiliza correctamente todos los términos científicos y conceptos biológicos relevantes.	Utiliza adecuadamente la mayoría de los términos, con pocos errores menores.	Usa algunos términos correctamente, pero presenta errores conceptuales o terminológicos frecuentes.	No utiliza o usa erróneamente la mayoría de los términos y conceptos biológicos.
Ortografía y redacción (1 punto) Corrección gramatical, ortográfica y sintáctica del texto.	Sin errores ortográficos o gramaticales; redacción clara y precisa.	Muy pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o gramaticales que dificultan levemente la lectura.	Numerosos errores que afectan gravemente la comprensión del texto.
Incluye título y nombre completo (0.5 puntos) Presencia clara de título y nombre del estudiante en el trabajo.	Título y nombre completos presentes y correctamente ubicados.	Presente título y nombre, pero con errores menores en formato o ubicación.	Falta título o nombre, o están incompletos.	No incluye título ni nombre.
Extensión del resumen (0.5 puntos) Cumplimiento de la longitud requerida (250-350 palabras).	Resumen dentro del rango de palabras solicitado.	Resumen ligeramente fuera del rango (menos del 10% fuera).	Resumen considerablemente fuera del rango (10-20% fuera).	Resumen muy corto o muy largo (más del 20% fuera del rango).
Originalidad y uso de propias palabras (1 punto) Evita copiar fragmentos completos y expresa ideas con lenguaje propio.	Usa sus propias palabras claramente y sin copiar fragmentos.	Usa mayormente sus propias palabras, con pequeñas frases similares al texto original.	Usa frases copiadas parcialmente o parafraseo pobre en varias partes.	Copias extensas o plagio evidente del material proporcionado.

Criterios	Excelente (4-3.5 pts)	Bueno (3.4-2.5 pts)	Aceptable (2.4-1.5 pts)	Bajo (1.4-0 pts)
Respuesta a la pregunta de reflexión (1 punto) Claridad, relevancia y coherencia en la respuesta sobre acciones comunitarias para conservar biodiversidad.	Respuesta clara, coherente y con ideas relevantes en 3 a 5 líneas.	Respuesta coherente pero con poca profundidad o menor extensión.	Respuesta poco clara o con ideas poco relevantes; puede estar fuera de rango de líneas.	No responde o respuesta irrelevante o incomprensible.