

Rúbrica Analítica para Evaluación de Diseño de Interiores en Arquitectura

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proyecto de diseño de interiores considerando la identificación de necesidades del usuario, selección de materiales, colores e iluminación, justificación de principios de diseño, presentación en planos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para obtener un diagnóstico detallado del desempeño estudiantil.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Diseño de Interiores en Arquitectura

Esta rúbrica evalúa el proyecto de diseño de interiores considerando la identificación de necesidades del usuario, selección de materiales, colores e iluminación, justificación de principios de diseño, presentación en planos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, para obtener un diagnóstico detallado del desempeño estudiantil.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación clara y precisa de las necesidades del usuario	Identifica exhaustivamente todas las necesidades y preferencias del usuario, demostrando comprensión profunda y contextualizada.	Identifica correctamente la mayoría de las necesidades y preferencias relevantes del usuario.	Identifica algunas necesidades del usuario pero con falta de profundidad o precisión.	No identifica o identifica incorrectamente las necesidades del usuario, afectando la propuesta.
2. Propuesta efectiva y funcional de distribución de espacios	Distribución de espacios optimizada, funcional y adaptada completamente a las necesidades del usuario.	Distribución adecuada y funcional que satisface en gran medida las necesidades del usuario.	Distribución funcional pero con algunas limitaciones o incoherencias respecto a las necesidades.	Distribución poco funcional o que no responde a las necesidades del usuario.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Selección adecuada y coherente de materiales, colores e iluminación	Materiales, colores e iluminación seleccionados con criterio profesional, coherentes y que potencian el diseño.	Selección adecuada que contribuye al diseño, con algunas oportunidades de mejora en coherencia o elección.	Selección básica de materiales, colores e iluminación que cumple mínimamente con el diseño.	Selección inadecuada o inconsistente que afecta negativamente el resultado del diseño.
4. Justificación fundamentada de los principios de diseño aplicados	Justifica con argumentos claros, detallados y fundamentados la aplicación de los principios de diseño.	Justificación clara y coherente de los principios de diseño, aunque con menor profundidad.	Justificación superficial o incompleta que muestra entendimiento parcial de los principios.	Falta justificación o la justificación no corresponde con los principios de diseño aplicados.
5. Presentación clara y profesional de la propuesta en planos	Planos completos, claros, profesionales y detallados que facilitan la comprensión integral del diseño.	Planos adecuados y claros que muestran correctamente la propuesta con pequeños detalles por mejorar.	Planos legibles pero con falta de detalles o claridad que dificultan la comprensión total.	Planos poco claros, incompletos o desorganizados que impiden entender la propuesta.
6. Inclusión de criterios de accesibilidad y diversidad en el diseño	Incorpora de manera integral soluciones para accesibilidad y diversidad, facilitando la inclusión de todos los usuarios.	Considera elementos básicos de accesibilidad y diversidad, mostrando compromiso con la inclusión.	Muestra un reconocimiento limitado a la accesibilidad y diversidad, con propuestas poco desarrolladas.	No considera criterios de accesibilidad ni diversidad en el diseño.
7. Equidad en el uso y distribución de espacios	Diseño que garantiza equidad en el uso y disfrute de los espacios para diferentes grupos y necesidades.	Diseño que considera equidad en general, aunque no para todos los grupos o situaciones específicas.	Equidad abordada de forma superficial, con limitaciones en la distribución equitativa de espacios.	Diseño que no promueve la equidad, generando exclusión o desigualdad en el uso de espacios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Sensibilidad cultural y social en la propuesta	La propuesta refleja un entendimiento profundo y respeto por la diversidad cultural y social del usuario.	Reconoce y respeta aspectos culturales y sociales relevantes en la propuesta, aunque con menor profundidad.	Reconocimiento limitado de la diversidad cultural y social, con escasa integración en el diseño.	No muestra sensibilidad ni respeto por la diversidad cultural o social en la propuesta.