

Rúbrica Analítica para Evaluar el Impacto Social de las Decisiones Individuales en la Interpretación de Resultados Cualitativos

Rúbrica Analítica | Ética, Responsabilidad Social y Justicia | Impacto social de las decisiones individuales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del participante para interpretar un fragmento representativo de investigación cualitativa, aplicando fundamentos epistemológicos y metodológicos, criterios de rigor, ética y contextualización, con énfasis en el impacto social de las decisiones individuales. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Impacto Social de las Decisiones Individuales en la Interpretación de Resultados Cualitativos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del participante para interpretar un fragmento representativo de investigación cualitativa, aplicando fundamentos epistemológicos y metodológicos, criterios de rigor, ética y contextualización, con énfasis en el impacto social de las decisiones individuales. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la identificación del fragmento representativo	Selecciona un fragmento claramente representativo que expresa una idea completa y se relaciona directamente con el objetivo específico.	Selecciona un fragmento representativo, con mínima ambigüedad, relacionado con el objetivo específico.	Selecciona un fragmento relacionado con el objetivo, pero con cierta falta de claridad o incompletitud.	Selecciona un fragmento poco representativo o con relación tenue al objetivo específico.	No selecciona un fragmento relevante o relacionado con el objetivo específico.

Criterio de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de fundamentos epistemológicos en la interpretación	Demuestra comprensión profunda y aplica correctamente los fundamentos epistemológicos en la interpretación del fragmento.	Aplica correctamente los fundamentos epistemológicos con mínima falta de profundidad.	Aplica fundamentos epistemológicos básicos pero con interpretaciones superficiales o parciales.	Aplica fundamentos epistemológicos de manera limitada o confusa.	No aplica fundamentos epistemológicos en la interpretación.
Uso de criterios metodológicos para el análisis	Emplea criterios metodológicos rigurosos y pertinentes para el análisis del fragmento, justificando cada decisión.	Emplea criterios metodológicos adecuados con justificación parcial.	Utiliza criterios metodológicos básicos, pero con falta de rigor o justificación.	Aplica criterios metodológicos deficientes o inconsistentes.	No aplica criterios metodológicos en el análisis.
Integración de aspectos éticos en la interpretación	Incorpora de forma explícita y reflexiva consideraciones éticas relevantes al análisis y conclusiones.	Incorpora consideraciones éticas con cierto nivel de reflexión y pertinencia.	Menciona aspectos éticos de manera superficial o poco integrada.	Considera aspectos éticos de forma mínima o inapropiada.	No considera aspectos éticos en la interpretación.
Contextualización del fragmento en el ámbito educativo	Contextualiza el fragmento de manera completa y pertinente considerando el entorno educativo y social.	Contextualiza adecuadamente con algunos aspectos relevantes del entorno educativo.	Realiza una contextualización básica con limitaciones en profundidad o relevancia.	Contextualiza de forma superficial o parcial, sin relacionar al entorno educativo claramente.	No contextualiza el fragmento en el ámbito educativo.

Criterio de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para distinguir fundamentos metodológicos y epistemológicos	Distingue claramente y explica con precisión ambos fundamentos aplicados en la interpretación.	Distingue adecuadamente ambos fundamentos con explicaciones aceptables.	Reconoce los fundamentos pero con explicaciones confusas o incompletas.	Confunde o presenta poca claridad en la distinción de los fundamentos.	No distingue entre fundamentos metodológicos y epistemológicos.
Interpretación del impacto social de las decisiones individuales	Realiza una interpretación profunda, crítica y fundamentada del impacto social en el contexto educativo.	Interpreta adecuadamente el impacto social con fundamentación y cierta profundidad.	Interpreta el impacto social de forma general o poco detallada.	Presenta una interpretación limitada o superficial del impacto social.	No interpreta el impacto social de las decisiones individuales.
Coherencia y pertinencia en la generación de conclusiones	Genera conclusiones coherentes, pertinentes y alineadas con los objetivos y el análisis realizado.	Genera conclusiones coherentes y pertinentes con mínimas inconsistencias.	Conclusiones aceptables pero con algunos aspectos poco pertinentes o poco claros.	Conclusiones poco coherentes o con baja pertinencia respecto al análisis y objetivos.	No genera conclusiones o éstas son irrelevantes o incoherentes.