

Rúbrica Analítica para Evaluar el Balanceo de Ecuaciones Redox en Ingeniería de Minas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de Minas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el balanceo de ecuaciones redox, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión. Se valoran criterios específicos con tres niveles de logro para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Balanceo de Ecuaciones Redox en Ingeniería de Minas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el balanceo de ecuaciones redox, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de inclusión. Se valoran criterios específicos con tres niveles de logro para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Precisión en el balanceo de las ecuaciones redox	La ecuación está perfectamente balanceada, con todas las especies y cargas ajustadas correctamente.	La ecuación está mayormente balanceada, con errores menores en especies o cargas.	La ecuación presenta errores significativos en el balanceo de especies y cargas.
Aplicación correcta del método de balanceo (ion-electrón, cambio de número de oxidación, etc.)	Se utiliza el método adecuado de forma clara y estructurada, justificando cada paso correctamente.	Se aplica el método correcto con algunos errores menores en la justificación o en la secuencia.	No se aplica correctamente el método o falta claridad en la explicación del proceso.
Identificación y correcto manejo de agentes oxidantes y reductores	Se identifican y manejan correctamente todos los agentes oxidantes y reductores en la ecuación.	Se identifican la mayoría de los agentes, pero con algunos errores en su manejo.	No se identifican correctamente los agentes oxidantes o reductores o hay confusión en su uso.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y organización en la presentación del proceso de balanceo	El proceso está presentado de forma clara, ordenada y lógica, facilitando la comprensión.	El proceso es comprensible pero puede presentar cierta desorganización o falta de claridad en algunos pasos.	El proceso está desorganizado, dificultando la comprensión del balanceo realizado.
Uso adecuado del vocabulario técnico y simbología química	Se emplea correctamente el vocabulario técnico y la simbología química en todo el trabajo.	Uso generalmente correcto del vocabulario y simbología, con errores mínimos.	Uso incorrecto o inconsistente del vocabulario técnico y simbología química.
Integración de consideraciones prácticas relevantes para la Ingeniería de Minas	Se incorporan de manera acertada aspectos prácticos y aplicaciones propias del área minera al análisis.	Se mencionan aspectos prácticos relevantes aunque de forma superficial o incompleta.	No se evidencian consideraciones prácticas relacionadas con la Ingeniería de Minas.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el trabajo y presentación	El trabajo refleja una comprensión activa y respeto por la diversidad, equidad e inclusión, usando lenguaje inclusivo y reconociendo diferentes contextos culturales.	Se evidencia consideración básica de DEI, con lenguaje adecuado pero sin profundización en el tema.	No se evidencia consideración de DEI ni uso de lenguaje inclusivo o respetuoso.
Capacidad para autoevaluar el propio trabajo y proponer mejoras	El estudiante realiza una autoevaluación detallada identificando aciertos y errores, proponiendo mejoras específicas.	El estudiante hace una autoevaluación general con algunas propuestas de mejora poco detalladas.	No realiza autoevaluación ni propone mejoras sobre su trabajo.