

Rúbrica Analítica para Informe de Práctica Experimental:

Balances de Materia y Energía

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los componentes clave del informe de práctica experimental en Laboratorio de Ingeniería Química, enfocado en balances de materia y energía, para estudiantes de Ingeniería Industrial. Se valoran aspectos desde la presentación de datos experimentales hasta la calidad de la bibliografía utilizada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Informe de Práctica Experimental:

Balances de Materia y Energía

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los componentes clave del informe de práctica experimental en Laboratorio de Ingeniería Química, enfocado en balances de materia y energía, para estudiantes de Ingeniería Industrial. Se valoran aspectos desde la presentación de datos experimentales hasta la calidad de la bibliografía utilizada.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Datos Experimentales Claridad, precisión y completitud en la presentación de datos brutos y condiciones experimentales.	Todos los datos están completos, claros y presentados con precisión absoluta, facilitando su interpretación directa.	Datos completos y claros con mínimas imprecisiones que no afectan la comprensión general.	Datos generalmente completos y claros, aunque con algunas omisiones menores o falta de detalle.	Datos incompletos o poco claros, dificultando la comprensión de las condiciones experimentales.	Datos mayormente ausentes, erróneos o confusos, imposibilitando su uso para análisis.
Memoria de Cálculo Detalle y organización de los procedimientos y fórmulas utilizados para los cálculos.	Procedimientos detallados, organizados y explicados con precisión, facilitando la replicación completa.	Procedimientos claros y organizados con explicaciones adecuadas, con mínimos detalles omitidos.	Procedimientos comprensibles pero con falta de detalle en algunos pasos o fórmulas.	Procedimientos poco claros y desorganizados, dificultando la comprensión de los cálculos.	Procedimientos ausentes o incorrectos que impiden entender el desarrollo de los cálculos.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Tablas con Resultados de Cálculos Presentación, organización y corrección de tablas con resultados numéricos.	Tablas claras, bien organizadas, completas y sin errores numéricos ni de formato.	Tablas organizadas y completas con errores mínimos que no afectan el entendimiento.	Tablas adecuadas aunque con errores numéricos o de formato moderados.	Tablas desorganizadas o incompletas, con varios errores que dificultan la interpretación.	Tablas ausentes, incorrectas o mal presentadas, impidiendo la extracción de resultados.
Gráficas Calidad, relevancia y claridad de las gráficas presentadas.	Gráficas precisas, bien etiquetadas, relevantes y estéticamente profesionales.	Gráficas claras y relevantes con etiquetas adecuadas y formato correcto.	Gráficas adecuadas pero con algunos problemas en etiquetas, escala o presentación.	Gráficas poco claras, con errores o relevancia limitada para el análisis.	Gráficas ausentes, incorrectas o mal elaboradas que no aportan al informe.
Análisis Interpretación crítica y coherente de los resultados experimentales.	Análisis profundo, crítico y coherente que relaciona resultados con teoría y objetivos.	Análisis correcto y bien enfocado, con buena relación entre resultados y conceptos.	Análisis adecuado aunque superficial o con conexiones débiles entre resultados y teoría.	Análisis limitado o poco coherente, con interpretaciones vagas o erróneas.	Ausencia de análisis o análisis incorrecto que no explica los resultados.
Conclusiones Claridad, relevancia y fundamentación de las conclusiones derivadas del experimento.	Conclusiones claras, relevantes y fundamentadas sólidamente en los resultados y análisis.	Conclusiones relevantes y claras con fundamentación adecuada, aunque con menor profundidad.	Conclusiones aceptables pero poco desarrolladas o con fundamento parcial.	Conclusiones vagas, poco claras o débilmente relacionadas con los resultados.	Conclusiones ausentes, irrelevantes o no fundamentadas en el experimento.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Investigación Integración y aplicación adecuada de información adicional relevante para el contexto del experimento.	Integración excelente y pertinente de información externa que enriquece el informe.	Buena integración de información externa relevante con adecuada relación al experimento.	Integración básica de información externa con cierta relación al tema experimental.	Información externa escasa o poco relacionada con el experimento.	Ausencia o uso irrelevante de información externa que no aporta al informe.
Bibliografía Uso correcto y variedad de fuentes bibliográficas, citación y formato.	Bibliografía amplia, variada y correctamente citada con formato uniforme y adecuado.	Bibliografía adecuada y correctamente citada con mínimas inconsistencias en formato.	Bibliografía suficiente con algunos errores en citación o formato.	Bibliografía limitada, con errores frecuentes en citación o formato.	Bibliografía ausente, incorrecta o sin formato adecuado.