

Rúbrica Analítica para Evaluar Buenas Prácticas Agrícolas en Manejo de Plagas, Enfermedades y Malezas

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agrícola | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería Agrícola, enfocándose en la identificación, reconocimiento, distinción y aplicación de buenas prácticas agrícolas relacionadas con la calidad e inocuidad en el manejo de plagas, enfermedades y malezas. Cada criterio se evalúa de forma individual para proporcionar un diagnóstico detallado de sus fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Buenas Prácticas Agrícolas en Manejo de Plagas, Enfermedades y Malezas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de educación técnica/tecnológica en Ingeniería Agrícola, enfocándose en la identificación, reconocimiento, distinción y aplicación de buenas prácticas agrícolas relacionadas con la calidad e inocuidad en el manejo de plagas, enfermedades y malezas. Cada criterio se evalúa de forma individual para proporcionar un diagnóstico detallado de sus fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación precisa de especificaciones de calidad e inocuidad de materias primas vegetales según mercado de destino.	Identifica todas las especificaciones relevantes con precisión y justifica su importancia según el mercado.	Identifica la mayoría de especificaciones y comprende su relación con el mercado de destino.	Reconoce algunas especificaciones básicas pero con limitaciones en relación al mercado de destino.	No identifica o confunde las especificaciones de calidad e inocuidad para las materias primas.
2. Reconocimiento de riesgos, peligros y puntos críticos en el manejo de plagas, enfermedades y malezas.	Reconoce exhaustivamente todos los riesgos y puntos críticos, relacionándolos con calidad e inocuidad.	Reconoce la mayoría de riesgos y puntos críticos con buen nivel de detalle.	Identifica algunos riesgos y puntos críticos pero de manera incompleta o general.	No reconoce ni identifica los riesgos ni los puntos críticos en el manejo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Distinción clara de principios y componentes de buenas prácticas agrícolas en manejo integrado.	Explica claramente todos los principios y componentes, mostrando comprensión profunda.	Describe adecuadamente los principales principios y componentes con algunos detalles.	Menciona los principios y componentes pero sin profundidad ni claridad.	No distingue ni explica los principios y componentes de buenas prácticas agrícolas.
4. Aplicación de criterios y procedimientos para certificaciones de aseguramiento de calidad.	Aplica correctamente todos los criterios y procedimientos, demostrando comprensión de su importancia.	Aplica la mayoría de criterios y procedimientos con leves errores o imprecisiones.	Aplica algunos criterios pero de forma parcial o con errores significativos.	No aplica criterios ni procedimientos de certificación o lo hace incorrectamente.
5. Integración de la calidad e inocuidad en el manejo de plagas, enfermedades y malezas.	Integra de forma completa la calidad e inocuidad en cada etapa del manejo, proponiendo soluciones adecuadas.	Integra la calidad e inocuidad en la mayoría de etapas con propuestas viables.	Muestra integración limitada y poco coherente en el manejo.	No considera la calidad ni inocuidad en el manejo o lo hace de forma inapropiada.
6. Uso adecuado de terminología técnica relacionada con buenas prácticas agrícolas.	Utiliza terminología técnica correcta y precisa en todo momento.	Utiliza terminología adecuada con algunos errores menores.	Emplea terminología técnica limitada o incorrecta en algunas ocasiones.	No utiliza terminología técnica o la usa incorrectamente.
7. Capacidad para identificar y proponer medidas preventivas y correctivas en el manejo integrado.	Propone medidas preventivas y correctivas precisas, fundamentadas y adecuadas al contexto.	Propone medidas mayormente adecuadas con fundamentación básica.	Propone medidas superficiales o generales con poca fundamentación.	No propone medidas o las propuestas son inapropiadas.
8. Presentación y claridad en la exposición de conceptos y procedimientos relacionados con el tema.	Expone con claridad, coherencia y estructura lógica, facilitando la comprensión.	Expone con buena claridad aunque con leves desconexiones o falta de detalle.	Expone con cierta dificultad, falta de coherencia o información incompleta.	Exposición confusa, desorganizada o insuficiente para comprender el tema.