

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trastorno Límite de la Personalidad: Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de estudiantes universitarios sobre el impacto del Trastorno Límite de la Personalidad en la nutrición y salud, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trastorno Límite de la Personalidad: Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de estudiantes universitarios sobre el impacto del Trastorno Límite de la Personalidad en la nutrición y salud, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del Trastorno Límite de la Personalidad (TLP) Explica de forma clara y detallada las características clínicas y psicológicas del TLP.	Describe con precisión y profundidad las características del TLP, mostrando comprensión avanzada y ejemplos claros.	Explica adecuadamente las características principales, con algunos detalles y ejemplos relevantes.	Presenta una explicación general con información limitada o imprecisa sobre el TLP.	Demuestra poca o ninguna comprensión del trastorno y sus características clínicas.
Análisis del impacto del TLP en la nutrición Identifica y analiza cómo el TLP afecta hábitos y estados nutricionales.	Analiza detalladamente la relación entre TLP y nutrición, incorporando evidencia científica y ejemplos específicos.	Identifica correctamente el impacto del TLP en la nutrición con algunos ejemplos y análisis.	Muestra un análisis superficial o incompleto sobre la influencia del TLP en la nutrición.	No identifica ni analiza el impacto del TLP en los hábitos nutricionales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de conceptos de salud mental y física Relaciona de manera crítica la salud mental con aspectos físicos y nutricionales en pacientes con TLP.	Integra de forma coherente y profunda ambos aspectos, demostrando pensamiento crítico y multidisciplinario.	Relaciona salud mental y física con claridad, aunque con menor profundidad.	Establece relaciones básicas pero con falta de profundidad o claridad.	No logra relacionar adecuadamente la salud mental con la nutrición y salud física.
Propuestas de intervención nutricional Elabora recomendaciones fundamentadas para mejorar la nutrición en pacientes con TLP.	Propone intervenciones innovadoras, fundamentadas en evidencia y adaptadas a las necesidades del paciente.	Presenta recomendaciones claras y fundamentadas, aunque con menor nivel de innovación o personalización.	Ofrece propuestas generales con escasa fundamentación o poco adaptadas al contexto del TLP.	No presenta propuestas o estas carecen de fundamento y relevancia.
Análisis crítico sobre factores biopsicosociales Evalúa cómo factores biológicos, psicológicos y sociales influyen en la nutrición de pacientes con TLP.	Examina en profundidad y con perspectiva crítica todos los factores biopsicosociales relevantes.	Considera adecuadamente la mayoría de los factores con análisis claro.	Reconoce algunos factores, pero el análisis es superficial o incompleto.	No identifica ni analiza los factores biopsicosociales correctamente.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Demuestra sensibilidad y comprensión de DEI en el manejo nutricional del TLP.	Integra de manera explícita y profunda principios de DEI, considerando contextos culturales, sociales y de género.	Incluye consideraciones relevantes de DEI con claridad y pertinencia.	Menciona elementos de DEI de forma superficial o poco integrada en el análisis.	No considera aspectos de diversidad, equidad o inclusión en el trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la comunicación escrita Organiza y presenta la información de forma clara, coherente y estructurada.	Escribe con excelente claridad, coherencia y sin errores, facilitando la comprensión profunda.	Presenta la información clara y coherentemente, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	La presentación es entendible pero con errores o falta de coherencia en algunos puntos.	La comunicación es confusa, desorganizada o con numerosos errores que dificultan la comprensión.
Uso adecuado de fuentes y evidencia científica Utiliza referencias actuales y pertinentes para sustentar el análisis y propuestas.	Emplea múltiples fuentes confiables, actuales y relevantes, con correcta citación y análisis crítico.	Utiliza fuentes adecuadas y relevantes, con correcta citación aunque con análisis limitado.	Incluye pocas fuentes o no todas son pertinentes, con citación inconsistente.	No utiliza fuentes confiables ni evidencia científica para sustentar su trabajo.