

Rúbrica Analítica para Evaluar Técnicas de Producción de Hortalizas en Ingeniería Agrícola

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agrícola | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica y tecnológica en relación con las técnicas de producción de hortalizas, basándose en los objetivos de identificación, selección, análisis y diferenciación de prácticas productivas y manejo de suelos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Técnicas de Producción de Hortalizas en Ingeniería Agrícola

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica y tecnológica en relación con las técnicas de producción de hortalizas, basándose en los objetivos de identificación, selección, análisis y diferenciación de prácticas productivas y manejo de suelos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de labores de preparación de suelos Reconoce y describe correctamente las labores necesarias para la preparación del suelo según su configuración.	Identifica todas las labores de preparación con precisión, considerando diferentes configuraciones de suelo y explica su importancia.	Identifica la mayoría de las labores relevantes y entiende su relación con las configuraciones de suelo.	Reconoce algunas labores básicas pero con confusión sobre su relación con el tipo de suelo.	No identifica ni describe correctamente las labores de preparación de suelos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Selección de forma de establecimiento para hortalizas Elige métodos adecuados de establecimiento de acuerdo a los requerimientos productivos.	Selecciona la forma de establecimiento óptima para cada tipo de hortaliza y justifica su elección con base en requerimientos productivos.	Elige formas adecuadas para la mayoría de los casos, con justificaciones parcialmente fundamentadas.	Selecciona formas de establecimiento básicas sin considerar plenamente los requerimientos productivos.	No logra seleccionar formas adecuadas ni justificar su elección.
Análisis de técnicas de producción forzada Evalúa técnicas para producción forzada según el potencial productivo de las hortalizas.	Analiza detalladamente diversas técnicas de producción forzada y relaciona claramente su potencial productivo.	Realiza análisis adecuados pero con menor profundidad o cobertura limitada de técnicas.	Ofrece análisis superficiales o incompletos sobre técnicas de producción forzada.	No analiza ni relaciona las técnicas con el potencial productivo.
Diferenciación de manejos productivos Define y distingue los manejos productivos basándose en requerimientos y rendimiento.	Diferencia claramente los manejos productivos, fundamentando con análisis crítico de requerimientos y rendimiento.	Identifica diferencias relevantes con cierto análisis crítico, aunque limitado en profundidad.	Reconoce diferencias básicas sin un análisis crítico adecuado.	No diferencia ni analiza los manejos productivos apropiadamente.
Claridad y coherencia en la exposición Presenta la información de forma organizada y coherente.	La exposición es clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión del contenido.	La presentación es ordenada con mínimas incoherencias o confusiones.	Presenta ideas confusas o desordenadas que dificultan la comprensión.	La información es incoherente y desorganizada, impidiendo la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de terminología técnica Emplea adecuadamente términos técnicos propios de la ingeniería agrícola y producción de hortalizas.	Utiliza correctamente y de manera constante la terminología técnica apropiada.	Emplea la terminología técnica en la mayoría de los casos con algunos errores menores.	Usa términos técnicos de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza terminología técnica o lo hace incorrectamente.
Capacidad de argumentación y justificación Justifica decisiones y análisis con argumentos fundamentados en conocimientos técnicos.	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados que sustentan todas las decisiones y análisis realizados.	Ofrece justificaciones adecuadas con algunos argumentos técnicos relevantes.	Proporciona justificaciones débiles o poco fundamentadas.	No justifica ni argumenta sus decisiones o análisis.