

Rúbrica Analítica Socioformativa para la Evaluación del Diseño y Desarrollo de una Prenda de Moda Sostenible con Materiales Textiles de Bajo Impacto Ambiental

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la propuesta de diseño de una prenda sostenible, tomando en cuenta la justificación en la selección de materiales, procesos de confección y criterios de sostenibilidad. Está dirigida a estudiantes universitarios de Diseño Textil y Moda, y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica Socioformativa para la Evaluación del Diseño y Desarrollo de una Prenda de Moda Sostenible con Materiales Textiles de Bajo Impacto Ambiental

Esta rúbrica evalúa la propuesta de diseño de una prenda sostenible, tomando en cuenta la justificación en la selección de materiales, procesos de confección y criterios de sostenibilidad. Está dirigida a estudiantes universitarios de Diseño Textil y Moda, y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación de la selección de materiales Claridad y profundidad en la explicación del uso de textiles de bajo impacto ambiental.	Presenta una justificación detallada, fundamentada en fuentes actualizadas y con argumentos sólidos sobre sostenibilidad.	Justificación clara y bien fundamentada, con referencias relevantes y coherentes.	Justificación adecuada pero con poca profundidad o referencias limitadas.	Justificación superficial o con argumentos poco claros.	Justificación ausente o incorrecta respecto a la selección de materiales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño de la prenda Innovación, funcionalidad y coherencia con el concepto sostenible.	Diseño altamente innovador, funcional y refleja claramente un enfoque sostenible.	Diseño innovador y funcional, con buena relación al concepto sostenible.	Diseño adecuado con algunos elementos de sostenibilidad y funcionalidad.	Diseño poco innovador y funcionalidad limitada, con escasa relación al enfoque sostenible.	Diseño inapropiado, sin relación con la sostenibilidad ni funcionalidad evidente.
Proceso de confección Descripción clara y detallada del proceso, enfatizando técnicas sostenibles.	Proceso descrito con detalle, incluyendo técnicas sostenibles innovadoras y eficientes.	Proceso bien descrito con técnicas sostenibles claras y aplicables.	Proceso descrito adecuadamente, pero con poca mención a técnicas sostenibles.	Proceso poco claro o incompleto, con escasa atención a la sostenibilidad.	Proceso ausente o incorrecto, sin consideración de técnicas sostenibles.
Aplicación de criterios de sostenibilidad Integración de criterios ambientales, sociales y económicos en el diseño y desarrollo.	Integra todos los criterios de manera equilibrada y profunda, demostrando comprensión integral.	Integra la mayoría de los criterios con buena coherencia y justificación.	Aplica algunos criterios de sostenibilidad con justificación básica.	Aplica pocos criterios y con justificación débil o poco clara.	No aplica criterios de sostenibilidad o la aplicación es errónea.
Creatividad y originalidad Grado de innovación y aporte personal en la propuesta.	Demuestra alta creatividad y originalidad, aportando ideas novedosas al diseño sostenible.	Propuesta creativa con elementos originales bien integrados.	Creatividad adecuada pero con elementos poco novedosos.	Creatividad limitada, siguiendo modelos comunes sin aporte personal.	Falta de creatividad y originalidad en la propuesta.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia entre diseño y materiales Consistencia entre el diseño de la prenda y los materiales seleccionados.	La elección de materiales complementa y potencia el diseño de manera óptima y coherente.	Buena coherencia entre materiales y diseño, con adecuada integración.	Coherencia aceptable aunque con algunos desacoples entre diseño y materiales.	Poca coherencia entre el diseño y los materiales seleccionados.	Incoherencia total entre el diseño y los materiales.
Presentación y comunicación de la propuesta Claridad, organización y uso de recursos visuales para explicar el proyecto.	Presentación impecable, clara, bien organizada y con uso efectivo de recursos visuales.	Presentación clara y organizada, con buenos recursos visuales.	Presentación adecuada pero con algunos aspectos poco claros o desorganizados.	Presentación poco clara, desorganizada o con escasos recursos visuales.	Presentación confusa, desorganizada y sin recursos visuales pertinentes.
Reflexión crítica sobre impacto ambiental Capacidad para evaluar el impacto ambiental de la propuesta y proponer mejoras.	Realiza una reflexión profunda y crítica, proponiendo mejoras concretas y factibles.	Reflexión crítica clara con propuestas de mejora relevantes.	Reflexión adecuada aunque poco profunda, con algunas propuestas generales.	Reflexión limitada y superficial, con escasas propuestas de mejora.	No realiza reflexión crítica ni propone mejoras.