

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación:

Procesamiento de la Información y Funciones Cognitivas en Medicina

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar el desempeño individual y colaborativo de los estudiantes en relación con el análisis, interpretación y propuesta de soluciones sobre funciones cognitivas y procesamiento de la información en contextos clínicos, promoviendo además criterios de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación:

Procesamiento de la Información y Funciones Cognitivas en Medicina

Esta rúbrica permite evaluar el desempeño individual y colaborativo de los estudiantes en relación con el análisis, interpretación y propuesta de soluciones sobre funciones cognitivas y procesamiento de la información en contextos clínicos, promoviendo además criterios de diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Análisis de procesos cognitivos Capacidad para explicar atención, percepción, memoria, aprendizaje, lenguaje y funciones ejecutivas en base a un caso clínico.	Explica con claridad y profundidad los procesos cognitivos, integrando bases neuroanatómicas y funcionales correctamente.	Presenta explicaciones superficiales o incorrectas sin integrar adecuadamente las bases neuroanatómicas y funcionales.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
2. Relación entre neuroplasticidad y alteraciones cognitivas Justificación basada en evidencia científica sobre mecanismos de neuroplasticidad y sus impactos clínicos.	Relaciona de manera coherente y fundamentada los mecanismos de neuroplasticidad con alteraciones cognitivas usando evidencia científica actualizada.	No logra establecer relación clara o carece de fundamentación científica adecuada en la explicación.	
3. Propuesta colaborativa de solución Creación de algoritmo clínico o infografía explicativa para resolver el reto planteado.	Elabora una propuesta clara, creativa y bien estructurada que responde efectivamente al reto, demostrando trabajo colaborativo.	La propuesta es confusa, incompleta o no responde adecuadamente al reto; se evidencia falta de colaboración.	
4. Uso de evidencia científica Integración y citación correcta de fuentes científicas pertinentes para justificar respuestas.	Incorpora evidencia científica relevante, actual y correctamente citada para apoyar sus argumentos.	Carece de evidencia científica o utiliza fuentes no pertinentes o mal citadas.	
5. Comunicación clara y coherente Capacidad para expresar ideas de forma ordenada y comprensible en formato escrito o visual.	Comunica ideas con precisión, coherencia y claridad, facilitando la comprensión del contenido.	Presenta ideas desorganizadas, confusas o poco claras que dificultan la comprensión.	
6. Participación y colaboración Participación activa y respetuosa en el trabajo grupal, fomentando el intercambio de ideas.	Contribuye de manera proactiva, respetando y valorando las opiniones de sus compañeros.	Participa poco o de forma irrespetuosa, limitando el trabajo colaborativo.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
7. Inclusión de perspectivas diversas (DEI) Incorpora y respeta la diversidad cultural, social y de género en el análisis y propuestas.	Demuestra sensibilidad y consideración hacia diferentes perspectivas, promoviendo la inclusión en su trabajo.	Ignora o minimiza la diversidad y no refleja criterios de equidad e inclusión en sus aportes.	
8. Reflexión crítica personal Capacidad para autoevaluar el propio aprendizaje y reconocer áreas de mejora.	Realiza una reflexión profunda y honesta sobre su desempeño, identificando fortalezas y oportunidades de mejora.	No reflexiona o realiza una evaluación superficial sin identificar aspectos concretos para mejorar.	