

Rúbrica Analítica para la Construcción Individual de Símbolos sobre la Lógica Simbólica en Argumentos Filosóficos

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de media (15-17 años) para construir símbolos correctamente en la lógica simbólica aplicada a argumentos filosóficos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio específico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Construcción Individual de Símbolos sobre la Lógica Simbólica en Argumentos Filosóficos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de media (15-17 años) para construir símbolos correctamente en la lógica simbólica aplicada a argumentos filosóficos, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio específico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión del problema filosófico	Identifica y explica claramente el problema filosófico con precisión y profundidad.	Identifica el problema filosófico pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica correctamente el problema o la explicación es confusa o incorrecta.
Uso correcto de símbolos lógicos	Emplea adecuadamente todos los símbolos lógicos relevantes sin errores.	Utiliza la mayoría de los símbolos correctamente, con pocos errores que no afectan la comprensión.	Usa símbolos incorrectamente o de forma inconsistente, afectando la representación.
Construcción de proposiciones simbólicas	Construye proposiciones simbólicas claras, coherentes y completas con relación al argumento.	Construye proposiciones generalmente claras pero con alguna ambigüedad o falta de detalle.	Construye proposiciones confusas, incompletas o incoherentes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Aplicación de conectores lógicos	Aplica con precisión conectores lógicos adecuados para expresar las relaciones entre proposiciones.	Aplica conectores lógicos en su mayoría correctos, aunque algunos pueden estar mal usados.	No utiliza o usa incorrectamente los conectores lógicos, dificultando la comprensión del argumento.
Claridad y legibilidad de la representación simbólica	La representación es clara, ordenada y fácilmente legible.	La representación es legible pero con algunos desórdenes o símbolos poco claros.	La representación es confusa, desordenada o ilegible.
Coherencia lógica del argumento simbólico	El argumento simbolizado mantiene una coherencia lógica impecable y sin contradicciones.	El argumento presenta coherencia lógica general, con pequeñas inconsistencias.	El argumento carece de coherencia lógica o presenta contradicciones claras.
Originalidad en la construcción simbólica	Demuestra creatividad al representar el argumento con símbolos, aportando enfoques originales.	Representa el argumento de forma adecuada pero con poco aporte creativo.	No muestra originalidad y reproduce símbolos de forma mecánica o incorrecta.
Respeto a los tiempos y presentación	Entrega el trabajo a tiempo con presentación cuidada y profesional.	Entrega el trabajo ligeramente fuera de tiempo o con presentación poco cuidada.	No entrega a tiempo o la presentación es deficiente y descuidada.