

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Programas Institucionales de Fomento y Activación Lectora en Literatura

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en profundidad el diseño de programas institucionales de fomento y activación lectora en literatura, considerando aspectos metodológicos, teóricos, contextuales, estratégicos, técnicos y sociales, con especial atención a la diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada que permita identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Programas Institucionales de Fomento y Activación Lectora en Literatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en profundidad el diseño de programas institucionales de fomento y activación lectora en literatura, considerando aspectos metodológicos, teóricos, contextuales, estratégicos, técnicos y sociales, con especial atención a la diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada que permita identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
-------------------------	-----------	-------	-----------	------

Coherencia Metodológica Claridad y congruencia entre objetivos, métodos y actividades del programa.	Metodología perfectamente alineada con los objetivos y actividades; enfoque claro y detallado que favorece la implementación efectiva.	Metodología generalmente coherente con los objetivos; pequeñas inconsistencias sin afectar la comprensión global.	Metodología algo incoherente o poco clara en algunos aspectos; afecta parcialmente la comprensión y aplicación.	Metodología confusa o contradictoria respecto a los objetivos; dificulta la implementación del programa.
Pertinencia y Fundamentación de las Propuestas Relevancia y justificación teórica y práctica de las estrategias propuestas.	Propuestas altamente pertinentes y sólidamente fundamentadas en teorías y evidencias actuales.	Propuestas relevantes con fundamentación adecuada, aunque con margen para profundizar en algunas bases teóricas.	Propuestas con pertinencia limitada y fundamentación básica o poco clara.	Propuestas poco pertinentes y con fundamentación insuficiente o inexistente.
Análisis Crítico del Contexto Capacidad para identificar y analizar factores institucionales, sociales y culturales relevantes.	Análisis profundo y crítico que integra múltiples dimensiones contextuales con gran precisión.	Análisis adecuado que considera aspectos importantes del contexto con cierto nivel crítico.	Análisis superficial o incompleto que no aborda todas las dimensiones relevantes.	Falta de análisis crítico o comprensión insuficiente del contexto institucional y social.
Integración de Referentes Teóricos Incorporación y aplicación adecuada de teorías y estudios relevantes en literatura y fomento lector.	Integra de manera excelente y coherente múltiples referentes teóricos pertinentes y actuales.	Integra referentes teóricos relevantes con algunas conexiones claras al diseño, aunque podría profundizar más.	Incorpora algunos referentes teóricos pero con poca coherencia o profundidad.	No integra referentes teóricos o lo hace de forma inadecuada y poco fundamentada.

Diseño de Estrategias Viables e Innovadoras Capacidad para proponer acciones factibles, creativas y adecuadas al contexto institucional.	Presenta estrategias innovadoras y altamente viables, con gran potencial de impacto positivo.	Propone estrategias viables y con cierto grado de innovación, adecuadas al contexto.	Diseña estrategias poco innovadoras o con viabilidad limitada en el contexto dado.	Las estrategias son inviables, poco creativas o inapropiadas para la institución.
Articulación con Principios de Responsabilidad Social Universitaria y DEI Incorporación explícita de diversidad, equidad e inclusión, así como compromiso social.	Integra de forma explícita y profunda principios de DEI y responsabilidad social, promoviendo la inclusión efectiva.	Considera principios de DEI y responsabilidad social, aunque con menor profundidad o alcance.	Incorpora DEI y responsabilidad social de manera superficial o limitada en el diseño.	No considera o ignora los principios de diversidad, equidad, inclusión y responsabilidad social.
Mecanismos de Seguimiento y Mejora Continua Propuesta clara y realista de evaluación, retroalimentación y ajuste del programa.	Define mecanismos sólidos, detallados y factibles para seguimiento y mejora continua del programa.	Presenta mecanismos adecuados para seguimiento y mejora, aunque con menor precisión o detalle.	Mecanismos poco claros o limitados para el seguimiento y la mejora continua.	No propone mecanismos de seguimiento ni estrategias para mejorar el programa.
Calidad Técnica y Presentación del Producto Claridad, coherencia, ortografía, formato y profesionalismo en la presentación escrita y gráfica.	Presentación impecable, clara, coherente, sin errores y con formato profesional que facilita la comprensión.	Presentación clara y ordenada con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Presentación con errores ortográficos o formales que dificultan la lectura o comprensión parcial.	Presentación desorganizada, con errores significativos que impiden la comprensión del contenido.