

Rúbrica Analítica para Evaluación de Monografía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar monografías universitarias, enfocándose en la aplicación de normas APA, coherencia lógica, estructura del trabajo, uso crítico de la inteligencia artificial, y análisis y generación de conocimiento. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Monografía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar monografías universitarias, enfocándose en la aplicación de normas APA, coherencia lógica, estructura del trabajo, uso crítico de la inteligencia artificial, y análisis y generación de conocimiento. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de Normas APA Precisión y consistencia en el uso de normas APA en citas, referencias y formato general.	Aplica normas APA con total precisión y consistencia en todo el trabajo, sin errores.	Aplica normas APA correctamente con mínimos errores insignificantes que no afectan la comprensión.	Aplica normas APA con errores moderados que requieren revisión, pero en general es entendible.	Aplica normas APA de manera inconsistente y con varios errores que dificultan la lectura.	No aplica normas APA o lo hace de forma incorrecta en la mayoría del trabajo.
Coherencia Lógica Claridad y lógica en la presentación de ideas y argumentos a lo largo del texto.	Las ideas están perfectamente conectadas y argumentadas con lógica impecable y fluidez.	Las ideas están bien conectadas con lógica clara, aunque con pequeñas inconsistencias menores.	La mayoría de las ideas son coherentes, pero algunas conexiones presentan falta de claridad o saltos lógicos.	Las ideas muestran falta de coherencia lógica en varios apartados, dificultando la comprensión.	El texto carece de coherencia lógica y presenta ideas inconexas o contradictorias.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura del Trabajo Organización adecuada y equilibrio entre introducción, desarrollo y conclusión.	La estructura es clara, equilibrada y organizada de forma óptima, facilitando la lectura y comprensión.	La estructura es adecuada con pequeños desbalances o leves problemas en la organización.	La estructura es funcional pero con problemas notables en la organización o equilibrio entre secciones.	La estructura es desorganizada y presenta déficit importante en el equilibrio de las partes.	El trabajo carece de estructura reconocible y dificulta la comprensión del contenido.
Uso Crítico de la IA Evaluación reflexiva y ética del uso de inteligencia artificial en la elaboración del trabajo.	Demuestra un análisis profundo y crítico del uso de IA, integrando sus aportes y limitaciones de forma ética.	Reconoce y evalúa el uso de IA con buena reflexión, aunque con menor profundidad analítica.	Menciona el uso de IA y presenta una evaluación básica sin un análisis crítico sólido.	Reconoce el uso de IA pero sin una valoración crítica o ética clara.	No menciona ni evalúa el uso de inteligencia artificial en el trabajo.
Análisis y Generación de Conocimiento Capacidad para interpretar información y aportar ideas originales o síntesis fundamentadas.	Realiza análisis profundo y genera conocimiento original y bien fundamentado con aporte significativo.	Presenta análisis adecuado y aporta ideas originales o síntesis relevantes con fundamentación clara.	Realiza análisis básico y aporta alguna idea original, aunque con fundamentación limitada.	El análisis es superficial y las ideas originales son escasas o poco fundamentadas.	No realiza análisis ni aporta ideas originales, limitándose a copiar o repetir información.