

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigaciones en Ingeniería

Rúbrica Analítica | Ingeniería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales de un trabajo de investigación en el ámbito de la ingeniería, identificando fortalezas y áreas de mejora en cada criterio clave.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigaciones en Ingeniería

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales de un trabajo de investigación en el ámbito de la ingeniería, identificando fortalezas y áreas de mejora en cada criterio clave.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Planteamiento del Problema	Describe claramente el problema con contexto detallado y relevancia precisa para la ingeniería.	El problema está bien definido, aunque con menor profundidad en el contexto.	Planteamiento general del problema, pero con falta de claridad o detalles importantes.	Problema poco claro, confuso o irrelevante para el área de ingeniería.
Revisión Bibliográfica	Incluye fuentes actualizadas, relevantes y variadas que fundamentan sólidamente la investigación.	Fuentes relevantes y adecuadas, aunque con menor diversidad o actualización.	Revisión limitada, con fuentes poco actuales o parcialmente relacionadas.	Revisión bibliográfica insuficiente, irrelevante o ausente.
Metodología	Describe con precisión métodos apropiados, detallando procedimientos y técnicas de análisis.	Metodología adecuada pero con falta de detalle o aclaraciones en algunos pasos.	Metodología poco clara o incompleta, dificultando la replicación del estudio.	Metodología inapropiada, incorrecta o ausente.
Análisis de Resultados	Interpretación profunda y coherente, relacionando resultados con objetivos y contexto.	Análisis claro, aunque superficial en algunos aspectos relevantes.	Interpretación básica con algunas inconsistencias o falta de relación con objetivos.	Falta de análisis o interpretación incorrecta de los resultados.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conclusiones	Conclusiones precisas, bien fundamentadas y que reflejan el aporte del estudio.	Conclusiones adecuadas pero con menor fundamentación o profundidad.	Conclusiones generales, poco claras o no completamente relacionadas con los resultados.	Conclusiones ausentes, confusas o no relacionadas con la investigación.
Originalidad e Innovación	Presenta ideas o enfoques novedosos que aportan significativamente al campo.	Algunas ideas o enfoques originales, aunque limitados en alcance.	Contribución poco novedosa, basada principalmente en trabajos previos.	Sin evidencia de originalidad o innovación.
Claridad y Organización	Documento bien estructurado, coherente y fácil de seguir, con excelente redacción.	Organización clara y redacción adecuada con mínimas faltas.	Estructura confusa en algunas secciones y redacción con errores que dificultan la comprensión.	Documento desorganizado, con errores graves de redacción y difícil de entender.
Uso de Normas y Referencias	Aplicación rigurosa y correcta de normas de citación y formato establecidos.	Normas aplicadas correctamente con errores menores en citación o formato.	Normas aplicadas de forma inconsistente o con varios errores en referencias.	No se respetan normas de citación ni formato, referencias ausentes o incorrectas.