

Rúbrica Analítica para Evaluar el Conocimiento y Argumentación sobre la Medicina Basada en Evidencias

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar cómo los estudiantes de educación media (15-17 años) conocen y argumentan que la Medicina Basada en Evidencias es producto del desarrollo científico y tecnológico en salud, y cómo esta contribuye a la toma de decisiones para su autocuidado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Conocimiento y Argumentación sobre la Medicina Basada en Evidencias

Esta rúbrica está diseñada para evaluar cómo los estudiantes de educación media (15-17 años) conocen y argumentan que la Medicina Basada en Evidencias es producto del desarrollo científico y tecnológico en salud, y cómo esta contribuye a la toma de decisiones para su autocuidado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del concepto de Medicina Basada en Evidencias	Explica con claridad y precisión el concepto y sus componentes fundamentales.	Describe el concepto correctamente pero con detalles limitados.	Entiende parcialmente el concepto con algunas confusiones.	No identifica ni explica adecuadamente el concepto.
Reconocimiento del papel del desarrollo científico y tecnológico en la medicina	Argumenta de forma sólida cómo el desarrollo científico y tecnológico contribuye a la medicina confiable.	Reconoce la relación entre ciencia, tecnología y medicina con argumentos básicos.	Menciona la relación pero con poca claridad o ejemplos limitados.	No reconoce ni relaciona el desarrollo científico y tecnológico con la medicina.
Capacidad para argumentar la importancia de la Medicina Basada en Evidencias en el autocuidado	Presenta argumentos claros y bien fundamentados que relacionan la medicina basada en evidencias con el autocuidado.	Ofrece argumentos adecuados pero poco profundos sobre la importancia para el autocuidado.	Expresa argumentos superficiales o poco claros sobre el autocuidado.	No presenta argumentos relacionados con el autocuidado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de ejemplos científicos y tecnológicos relevantes	Incluye ejemplos precisos y pertinentes que demuestran el desarrollo científico y tecnológico.	Proporciona ejemplos correctos pero con poca variedad o profundidad.	Da ejemplos limitados o poco relacionados con el tema.	No utiliza ejemplos o los ejemplos son incorrectos.
Claridad y coherencia en la exposición oral o escrita	Comunica sus ideas de forma clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión.	Comunica sus ideas con claridad, aunque con alguna falta leve de organización.	La comunicación es poco clara o presenta desorganización en algunos puntos.	La exposición es confusa, desorganizada o difícil de entender.
Capacidad para relacionar la Medicina Basada en Evidencias con la toma de decisiones informadas	Demuestra comprensión profunda y conexión clara entre la medicina basada en evidencias y la toma de decisiones.	Entiende y menciona la relación con cierta claridad, aunque con limitaciones.	Reconoce la relación pero sin explicar claramente cómo influye en las decisiones.	No comprende ni relaciona la medicina basada en evidencias con la toma de decisiones.
Uso adecuado de terminología científica	Utiliza términos científicos específicos y correctamente durante la argumentación.	Utiliza términos científicos con algunas imprecisiones menores.	Emplea términos científicos limitados o con errores frecuentes.	No utiliza terminología científica o la usa incorrectamente.
Demuestra interés y actitud crítica frente al tema	Muestra entusiasmo y capacidad crítica al analizar y cuestionar la información presentada.	Muestra interés y realiza algunos comentarios críticos.	Participa de forma pasiva con poca evidencia de pensamiento crítico.	No muestra interés ni actitud crítica hacia el tema.