

Rúbrica Analítica para Evaluación de Consultas a Mano en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y precisión de las consultas realizadas a mano por estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería Industrial, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Consultas a Mano en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y precisión de las consultas realizadas a mano por estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería Industrial, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad en la formulación de la consulta	La consulta está formulada con total claridad, sin ambigüedades y se entiende perfectamente el objetivo.	La consulta es clara y bien planteada, con mínimas ambigüedades que no afectan la comprensión.	La consulta es comprensible, aunque presenta algunas ambigüedades o confusiones menores.	La consulta es poco clara o confusa, dificultando la identificación del objetivo principal.	La consulta está mal formulada o es incomprensible, impidiendo entender lo que se requiere.
Precisión en el uso de términos técnicos	Usa correctamente todos los términos técnicos propios de la Ingeniería Industrial sin errores.	Usa la mayoría de los términos técnicos correctamente, con errores mínimos que no afectan el sentido.	Usa términos técnicos de forma general correcta, aunque con algunos errores o confusiones.	Usa términos técnicos de forma incorrecta o imprecisa, generando confusión parcial.	No utiliza términos técnicos o los usa de forma incorrecta, afectando la comprensión.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relevancia de la consulta respecto al problema planteado	La consulta es totalmente relevante y está directamente relacionada con el problema o tema planteado.	La consulta es mayormente relevante, con algún detalle que podría mejorarse para mayor enfoque.	La consulta es parcialmente relevante, aunque se desvía en algunos aspectos del problema principal.	La consulta tiene poca relevancia y sólo tangencialmente aborda el problema planteado.	La consulta es irrelevante o no tiene relación con el problema o tema planteado.
Organización y estructura de la consulta	La consulta está claramente organizada, con una estructura lógica y coherente que facilita su lectura.	La consulta está bien organizada, con estructura clara aunque con pequeñas inconsistencias.	La consulta tiene cierta organización, pero presenta saltos o desorden que dificultan la comprensión.	La consulta está desorganizada y confusa, dificultando la identificación de ideas principales.	La consulta carece de organización, presentando ideas dispersas sin coherencia alguna.
Uso adecuado de gráficos, diagramas o símbolos (si aplica)	Incluye gráficos o diagramas precisos y correctamente utilizados que complementan la consulta.	Incluye gráficos o diagramas adecuados con algunos detalles mejorables en su uso o presentación.	Incluye gráficos o diagramas que ayudan, pero con errores o falta de claridad en su uso.	Incluye gráficos o diagramas poco claros o mal utilizados que generan confusión.	No incluye gráficos, diagramas o símbolos cuando serían necesarios, o los presenta incorrectamente.
Coherencia entre la consulta y los datos o información proporcionada	La consulta está totalmente alineada y coherente con los datos o información entregada.	La consulta es coherente con la mayoría de datos, con pequeñas incongruencias sin impacto mayor.	La consulta presenta algunas incoherencias importantes con los datos o información disponible.	La consulta es mayormente incoherente con los datos, dificultando su interpretación correcta.	La consulta no guarda coherencia alguna con los datos o información proporcionada.
Originalidad y creatividad en la formulación	La consulta demuestra un alto nivel de originalidad y creatividad en su planteamiento.	La consulta presenta elementos creativos y originales, aunque en menor medida.	La consulta es convencional, con poca innovación o creatividad en su formulación.	La consulta carece de creatividad y está basada en planteamientos muy comunes o repetidos.	La consulta es repetitiva, sin ninguna muestra de originalidad o aporte personal.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Corrección ortográfica y presentación general	No presenta errores ortográficos ni gramaticales; la presentación es limpia y profesional.	Presenta mínimos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Presenta algunos errores ortográficos o gramaticales que distraen pero no impiden entender.	Presenta numerosos errores ortográficos o gramaticales que dificultan la lectura.	Presenta graves errores ortográficos y mala presentación que afectan seriamente la comprensión.