

Rúbrica Analítica para Video Argumentativo sobre MBE y su Impacto en el Autocuidado

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar videos argumentativos de estudiantes de educación media (15-17 años) respecto a cómo la Medicina Basada en Evidencias (MBE) es resultado del desarrollo científico y tecnológico en salud, y su contribución en la toma de decisiones para el autocuidado. Se evalúan criterios relacionados con la definición, relación ciencia-tecnología, rigor científico, estructura argumentativa, aplicación práctica, lenguaje, calidad técnica y gestión del tiempo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Video Argumentativo sobre MBE y su Impacto en el Autocuidado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar videos argumentativos de estudiantes de educación media (15-17 años) respecto a cómo la Medicina Basada en Evidencias (MBE) es resultado del desarrollo científico y tecnológico en salud, y su contribución en la toma de decisiones para el autocuidado. Se evalúan criterios relacionados con la definición, relación ciencia-tecnología, rigor científico, estructura argumentativa, aplicación práctica, lenguaje, calidad técnica y gestión del tiempo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición clara y precisa de MBE	Explica claramente y con precisión qué es la MBE, usando términos científicos adecuados y sin ambigüedades.	Define la MBE correctamente, con pequeñas imprecisiones o falta de profundidad en algunos conceptos.	La definición es vaga o incompleta, con conceptos parcialmente incorrectos o confusos.	No presenta una definición clara o la información es incorrecta respecto a la MBE.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relación entre ciencia y tecnología en MBE	Explica de forma detallada y coherente cómo la ciencia y la tecnología han impulsado la MBE, mostrando comprensión profunda.	Relaciona adecuadamente la ciencia y tecnología con la MBE, pero con menor detalle o ejemplos limitados.	Muestra una relación superficial o incompleta entre ciencia, tecnología y MBE.	No logra establecer una relación clara o presenta información errónea.
Rigor y calidad de las fuentes	Utiliza fuentes confiables, actualizadas y científicas, citándolas correctamente durante el video.	Usa fuentes mayormente confiables, con alguna falta menor en citación o actualidad.	Fuentes poco confiables o desactualizadas, con citas incompletas o inexistentes.	No usa fuentes o las fuentes son irrelevantes o incorrectas.
Estructura argumentativa y coherencia	Presenta un argumento claro, bien organizado y coherente que fluye de manera lógica a lo largo del video.	Argumento organizado con coherencia general, aunque con transiciones o conexiones algo débiles.	Argumento poco claro o desorganizado, con inconsistencias que afectan la comprensión.	No presenta un argumento coherente o la estructura es confusa y fragmentada.
Aplicación de la MBE al autocuidado	Explica claramente cómo la MBE contribuye a la toma de decisiones en autocuidado, con ejemplos prácticos relevantes.	Aplica la MBE al autocuidado pero con ejemplos limitados o explicación poco profunda.	Muestra una aplicación vaga o poco clara de la MBE en el autocuidado.	No relaciona la MBE con el autocuidado o lo hace incorrectamente.
Uso adecuado del lenguaje y comunicación	Utiliza lenguaje científico adecuado, claro y preciso, facilitando la comprensión del tema.	Lenguaje generalmente adecuado con algunos términos imprecisos o confusos.	Lenguaje poco claro, con errores frecuentes o uso inapropiado de términos científicos.	Lenguaje inadecuado o confuso que dificulta la comprensión del contenido.
Calidad técnica y recursos gráficos	Video con excelente calidad visual y sonora, recursos gráficos pertinentes que apoyan la argumentación.	Calidad técnica buena, con algunos detalles mejorables; recursos gráficos adecuados pero limitados.	Calidad técnica aceptable pero con deficiencias notables; recursos gráficos poco claros o irrelevantes.	Calidad técnica deficiente que dificulta la visualización o comprensión; ausencia de recursos gráficos.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Gestión del tiempo y citas	Duración entre 1.5 y 3 minutos; citas claramente referenciadas; buen ritmo que mantiene interés.	Duración adecuada con ligeros desvíos; citas presentes pero no siempre claras; ritmo adecuado.	Duración algo fuera del rango; citas poco evidentes o ausentes; ritmo irregular que afecta la comprensión.	Duración inadecuada (muy corta o larga); no presenta citas; ritmo confuso o inapropiado.