

# Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Resumen Crítico

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental evalúen su propio resumen crítico o el de sus compañeros respecto a un texto académico. Los criterios consideran la inclusión y calidad de los elementos fundamentales del resumen crítico, con niveles de desempeño desde No presente hasta Excelente. Se promueve un análisis reflexivo y constructivo a través de comentarios.

## Rúbrica

# Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Resumen Crítico

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental evalúen su propio resumen crítico o el de sus compañeros respecto a un texto académico. Los criterios consideran la inclusión y calidad de los elementos fundamentales del resumen crítico, con niveles de desempeño desde No presente hasta Excelente. Se promueve un análisis reflexivo y constructivo a través de comentarios.

| Criterios de Evaluación                                   | No presente (1 punto)                              | Deficiente (5 puntos)                                                | Bien (10 puntos)                                                                         | Excelente (20 puntos)                                                                | Comentarios |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Datos bibliográficos (Título, autor, fecha, tipo de obra) | No incluye datos bibliográficos o son incorrectos. | Incluye algunos datos bibliográficos pero con errores o incompletos. | Incluye correctamente todos los datos bibliográficos pero con falta de precisión mínima. | Incluye completa y correctamente todos los datos bibliográficos con precisión total. |             |
| Idea central (Tema principal o tesis del autor original)  | No identifica la idea central del texto.           | Identifica la idea central de forma confusa o incompleta.            | Expresa la idea central de manera clara pero poco elaborada.                             | Describe con claridad y profundidad la idea central del autor.                       |             |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                       | <b>No presente<br/>(1 punto)</b>                  | <b>Deficiente<br/>(5 puntos)</b>                                       | <b>Bien<br/>(10 puntos)</b>                                      | <b>Excelente<br/>(20 puntos)</b>                                      | <b>Comentarios</b> |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Síntesis del contenido<br>(Recuento breve del desarrollo de la obra) | No presenta síntesis o es irrelevante.            | Presenta síntesis poco clara y con detalles irrelevantes.              | Realiza síntesis clara pero con algunas omisiones importantes.   | Ofrece síntesis precisa, coherente y bien estructurada del contenido. |                    |
| Análisis crítico<br>(Opinión fundamentada sobre aciertos y errores)  | No incluye análisis ni juicio crítico.            | Análisis superficial o sin fundamentación clara.                       | Presenta análisis fundamentado pero con argumentos limitados.    | Realiza análisis profundo y argumentado con claridad y objetividad.   |                    |
| Juicio crítico<br>(Claridad y relevancia en la valoración personal)  | Juicio ausente o irrelevante.                     | Juicio poco claro o sin relación con el texto.                         | Juicio claro pero con poca profundidad o relevancia.             | Juicio crítico claro, pertinente y con impacto significativo.         |                    |
| Conclusión (Cierre que resume importancia o valor del trabajo)       | No presenta conclusión.                           | Conclusión débil o poco relacionada con el análisis.                   | Conclusión clara pero simple, que resume el trabajo.             | Conclusión sólida que sintetiza la importancia y valor del texto.     |                    |
| Coherencia y cohesión del resumen                                    | Texto desorganizado, sin sentido lógico.          | Presenta problemas de coherencia o cohesión evidentes.                 | Resumen mayormente coherente y cohesionado con pequeños errores. | Resumen lógico, fluido y cohesionado en todas sus partes.             |                    |
| Ortografía y redacción                                               | Errores frecuentes que dificultan la comprensión. | Errores de ortografía y redacción que afectan parcialmente la lectura. | Ortografía y redacción aceptables con algunos errores menores.   | Ortografía y redacción impecables, claras y profesionales.            |                    |