

Rúbrica para Evaluación de Aplicación Java con MySQL y POO

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de una aplicación en Java conectada a una base de datos MySQL, aplicando Programación Orientada a Objetos y operaciones CRUD, considerando aspectos técnicos y de diseño software para estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Aplicación Java con MySQL y POO

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de una aplicación en Java conectada a una base de datos MySQL, aplicando Programación Orientada a Objetos y operaciones CRUD, considerando aspectos técnicos y de diseño software para estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Diseño y uso de Programación Orientada a Objetos (POO)	• Excelente (90%+): Uso completo y correcto de POO: clases, herencia, encapsulación, polimorfismo bien aplicados y justificados. • Bueno (80%+): Uso adecuado de POO, con mínimos errores o faltas en algunos conceptos. • Aceptable (50%+): Uso limitado o parcial de POO, con errores conceptuales evidentes. • Pobre (50%): Uso incorrecto o inexistente de POO, sin aplicar los principios básicos.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Implementación de operaciones CRUD (Create, Read, Update, Delete)	• Excelente: Todas las operaciones CRUD implementadas correctamente y funcionando sin errores. • Bueno: Todas las operaciones CRUD implementadas con ligeros errores o limitaciones menores. • Acceptable: Algunas operaciones CRUD implementadas, con fallas importantes en otras. • Pobre: Operaciones CRUD incompletas o inexistentes.	0-100%
Conexión y manejo eficiente de la base de datos MySQL	• Excelente: Conexión estable, uso adecuado de consultas preparadas y manejo correcto de excepciones. • Bueno: Conexión funcional con pequeñas ineficiencias o manejo parcial de excepciones. • Acceptable: Conexión estable pero con errores frecuentes o inseguridades en consultas. • Pobre: Conexión inestable o incorrecta, sin manejo de errores.	0-100%
Estructura y organización del código	• Excelente: Código limpio, bien organizado, comentado y con nombres claros y coherentes. • Bueno: Código generalmente organizado con algunos comentarios y nombres adecuados. • Acceptable: Código desorganizado, pocos o malos comentarios, nombres poco claros. • Pobre: Código desordenado, sin comentarios ni estructura clara.	0-100%
Validación y manejo de errores	• Excelente: Validación completa de entradas y manejo robusto de errores y excepciones. • Bueno: Validación adecuada con manejo básico de errores. • Acceptable: Validación limitada y manejo insuficiente de errores. • Pobre: Sin validación ni manejo de errores.	0-100%
Interfaz de usuario (UI) y experiencia de uso	• Excelente: Interfaz intuitiva, clara y funcional que facilita la interacción con la aplicación. • Bueno: Interfaz funcional con pequeños detalles de usabilidad. • Acceptable: Interfaz poco intuitiva o con limitaciones en facilidad de uso. • Pobre: Interfaz confusa, poco amigable o inexistente.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Documentación y entrega	• Excelente: Documentación completa y clara (manual, comentarios, instrucciones) incluida en la entrega. • Bueno: Documentación adecuada pero con detalles faltantes o poco claros. • Aceptable: Documentación incompleta o poco organizada. • Pobre: Sin documentación o muy deficiente.	0-100%
Originalidad y complejidad del proyecto	• Excelente: Proyecto innovador con funcionalidades adicionales que superan los requisitos mínimos. • Bueno: Proyecto adecuado con algunas características adicionales o mejoras. • Aceptable: Proyecto básico que cumple solo con los requisitos mínimos. • Pobre: Proyecto incompleto o copia directa sin aportes propios.	0-100%