

Rúbrica para Evaluación de Desarrollo de Aplicación Java con MySQL y POO

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de una aplicación en Java conectada a una base de datos MySQL, aplicando programación orientada a objetos y operaciones CRUD, en el contexto de Ingeniería de Sistemas.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Desarrollo de Aplicación Java con MySQL y POO

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de una aplicación en Java conectada a una base de datos MySQL, aplicando programación orientada a objetos y operaciones CRUD, en el contexto de Ingeniería de Sistemas.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Implementación de Programación Orientada a Objetos (POO)	• Excelente (90%+): Uso avanzado y correcto de clases, herencia, polimorfismo, encapsulación y abstracción. • Bueno (80%+): Uso adecuado de la mayoría de principios de POO con algunos detalles menores. • Aceptable (50%+): Uso básico de clases y objetos, con limitaciones en aplicación de otros principios. • Pobre (<50%): Uso incorrecto o muy limitado de conceptos de POO.	0 - 25
Conexión y configuración con base de datos MySQL	• Excelente (90%+): Conexión estable, segura y eficiente con manejo adecuado de recursos. • Bueno (80%+): Conexión funcional con algunos detalles menores de manejo de recursos. • Aceptable (50%+): Conexión básica pero con errores o falta de manejo adecuado de excepciones. • Pobre (<50%): No hay conexión funcional o la implementación es incorrecta.	0 - 15

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Implementación de Operaciones CRUD	• Excelente (90%+): Todas las operaciones CRUD implementadas correctamente y funcionando sin errores. • Bueno (80%+): La mayoría de operaciones CRUD funcionan correctamente con mínimos errores. • Acceptable (50%+): Algunas operaciones CRUD funcionan, otras presentan errores o faltan. • Pobre (<50%): Pocas o ninguna operación CRUD implementada correctamente.	0 - 20
Organización y estructura del código	• Excelente (90%+): Código limpio, modular, bien comentado y fácil de entender. • Bueno (80%+): Código organizado con algunos comentarios y buena estructura general. • Acceptable (50%+): Código funcional pero poco comentado o con estructura mejorable. • Pobre (<50%): Código desorganizado, difícil de entender y sin comentarios.	0 - 10
Manejo de excepciones y errores	• Excelente (90%+): Manejo completo y adecuado de excepciones, evita fallos inesperados. • Bueno (80%+): Manejo adecuado con algunas excepciones no contempladas. • Acceptable (50%+): Manejo básico de errores, con posibles fallos no controlados. • Pobre (<50%): No se manejan excepciones o el programa falla frecuentemente.	0 - 10
Interfaz de usuario (consola o gráfica)	• Excelente (90%+): Interfaz clara, intuitiva, y funcional que facilita la interacción. • Bueno (80%+): Interfaz funcional con algunos detalles de usabilidad mejorables. • Acceptable (50%+): Interfaz básica con dificultades para el usuario. • Pobre (<50%): Interfaz confusa o inexistente, dificulta el uso.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Documentación y entrega	• Excelente (90%+): Documentación completa y clara, incluye instrucciones para ejecución. • Bueno (80%+): Documentación adecuada pero con algunos puntos poco claros. • Aceptable (50%+): Documentación incompleta o poco detallada. • Pobre (<50%): No se entrega documentación o es insuficiente.	0 - 5
Originalidad y cumplimiento de requisitos	• Excelente (90%+): Cumple todos los requisitos y presenta soluciones innovadoras. • Bueno (80%+): Cumple la mayoría de requisitos con mínimas desviaciones. • Aceptable (50%+): Cumple parcialmente los requisitos básicos. • Pobre (<50%): Incumple la mayoría de requisitos o es copia sin modificaciones.	0 - 5

Escala de calificación final:

Rango de Puntuación (%)	Calificación
90% y más	Excelente
80% - 89%	Bueno
50% - 79%	Aceptable
Menos de 50%	Pobre