

Rúbrica Analítica para Evaluar la Práctica Docente en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de textos fundamentales en educación, así como la capacidad de relacionarlos con la práctica docente universitaria. Se valoran respuestas basadas en los textos "Cuatro Pilares de la Educación", Cecilia Fierro y Antoni Zabala Vidiella, atendiendo a la definición, explicación, caracterización y argumentación de conceptos clave.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Práctica Docente en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de textos fundamentales en educación, así como la capacidad de relacionarlos con la práctica docente universitaria. Se valoran respuestas basadas en los textos "Cuatro Pilares de la Educación", Cecilia Fierro y Antoni Zabala Vidiella, atendiendo a la definición, explicación, caracterización y argumentación de conceptos clave.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Definición clara y completa de los Cuatro Pilares de la Educación	Define con precisión y profundidad cada uno de los cuatro pilares, mostrando comprensión avanzada y ejemplos claros que enriquecen la explicación.	Define correctamente los cuatro pilares con buena profundidad, aunque con ejemplos o detalles menos elaborados.	Define los cuatro pilares de manera general, con explicaciones básicas y alguna omisión menor.	Proporciona definiciones incompletas o superficiales de los pilares, con falta de claridad en algunas partes.	Definiciones confusas, incorrectas o ausentes sobre los pilares de la educación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Explicación de la relación entre los Cuatro Pilares y la formación docente	Explica con profundidad y claridad cómo cada pilar se relaciona con la formación docente, mostrando un análisis crítico y coherente.	Explica adecuadamente la relación entre los pilares y la formación docente, con argumentos bien fundamentados.	Describe la relación de manera general, con algunos argumentos correctos pero poco desarrollados.	Presenta una explicación poco clara o incompleta sobre la relación entre pilares y formación docente.	No relaciona los pilares con la formación docente o lo hace de forma errónea.
3. Definición y explicación de la práctica docente según Cecilia Fierro	Define la práctica docente con precisión y explica detalladamente cada término que la compone, mostrando comprensión profunda.	Define claramente la práctica docente y explica la mayoría de los vocablos que la definen con buen nivel.	Ofrece una definición básica de la práctica docente y explicación general de los términos clave.	Definición poco clara o incompleta; explicación limitada de los vocablos.	Definición incorrecta o ausencia de explicación sobre la práctica docente y sus términos.
4. Caracterización en mapa conceptual de las dimensiones de la práctica docente según Fierro	Mapa conceptual completo y bien organizado; caracteriza todas las dimensiones con definiciones claras y ejemplos pertinentes para cada una.	Mapa conceptual claro y organizado; caracteriza la mayoría de las dimensiones con definiciones y ejemplos adecuados.	Mapa conceptual básico que incluye algunas dimensiones con definiciones y ejemplos limitados.	Mapa conceptual incompleto o poco claro; presenta pocas dimensiones y ejemplos poco relacionados.	No elabora mapa conceptual o presenta información errónea y sin ejemplos pertinentes.
5. Análisis de la secuencia didáctica como unidad preferente (Zabala Vidiella)	Realiza un análisis profundo y fundamentado sobre la secuencia didáctica, diferenciándola claramente de actividades o tareas con argumentos sólidos.	Analiza adecuadamente la secuencia didáctica, mostrando buena comprensión y argumentos claros.	Presenta un análisis general y correcto aunque poco desarrollado sobre la secuencia didáctica.	El análisis es superficial o presenta confusiones en la distinción entre secuencia, actividad y tarea.	No realiza análisis o presenta argumentos incorrectos o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Argumentación sobre cómo la secuencia didáctica supera la parcelación positivista del aula	Argumenta con claridad y profundidad cómo la secuencia didáctica integra planificación y acción, superando la fragmentación tradicional, con ejemplos pertinentes.	Argumenta adecuadamente esta perspectiva procesual, con justificaciones claras y coherentes.	Presenta una argumentación básica que reconoce la importancia de la secuencia didáctica, pero con poca profundidad.	Argumentación poco clara o insuficiente para explicar cómo se supera la parcelación positivista.	No argumenta o presenta ideas confusas y sin relación con el texto.
7. Coherencia y fundamentación en respuestas basadas en los textos abordados	Respuestas consistentemente fundamentadas en los textos, con citas claras y adecuada integración de ideas.	Respuestas bien fundamentadas, con referencias claras a los textos y buena integración argumentativa.	Respuestas fundamentadas de forma general, con algunas referencias correctas pero limitadas.	Fundamentación débil o incompleta, con pocas o incorrectas referencias a los textos.	Respuestas sin fundamentación textual o con errores graves en la interpretación.
8. Claridad, organización y presentación de las respuestas	Respuestas muy bien organizadas, claras, coherentes y sin errores ortográficos o gramaticales.	Respuestas organizadas y claras, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Respuestas generalmente claras pero con algunos errores u organización mejorable.	Respuestas poco claras, con problemas de organización y múltiples errores que dificultan la comprensión.	Respuestas confusas, desorganizadas, con errores graves que impiden entender el contenido.