

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación y Descripción de Componentes de Narrativas Digitales en Artes Audiovisuales

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes audiovisuales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Artes Audiovisuales para identificar y describir los componentes fundamentales de las narrativas digitales, utilizando terminología adecuada y analizando su funcionamiento en procesos actuales de creación y consumo digital.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación y Descripción de Componentes de Narrativas Digitales en Artes Audiovisuales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Artes Audiovisuales para identificar y describir los componentes fundamentales de las narrativas digitales, utilizando terminología adecuada y analizando su funcionamiento en procesos actuales de creación y consumo digital.

Criterio / Nivel	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

Criterio #1: Identificación de componentes de narrativas digitales Capacidad para identificar historia, plataformas, audiencias, formatos interactivos, roles creativos y modelos de circulación en los casos analizados.	Identifica con precisión y exhaustividad todos los componentes relevantes en los casos analizados.	Identifica la mayoría de los componentes claves con claridad y pocos errores.	Identifica algunos componentes importantes, aunque con algunas omisiones o confusiones menores.	Identifica pocos componentes y presenta confusiones significativas.	No identifica los componentes o la identificación es incorrecta o irrelevante.
Criterio #2: Uso correcto de terminología básica Empleo adecuado de términos específicos y conceptos de narrativas digitales en el análisis.	Utiliza terminología técnica y conceptos con precisión y coherencia en todo el análisis.	Emplea correctamente la terminología en la mayoría de los casos con mínimas imprecisiones.	Usa términos básicos correctamente, pero con algunos errores o confusiones puntuales.	Utiliza terminología de forma limitada o con errores frecuentes que afectan la comprensión.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología básica, afectando gravemente el análisis.
Criterio #3: Descripción del funcionamiento de narración, interacciones y circulación Capacidad para explicar cómo operan estos elementos en los productos analizados.	Describe con profundidad y claridad la dinámica entre narración, interacción y circulación, mostrando comprensión avanzada.	Describe adecuadamente estos aspectos con algunos detalles o matices faltantes.	Ofrece una descripción general que cubre los aspectos básicos, aunque con poca profundidad.	Describe superficialmente los elementos con limitaciones evidentes en la comprensión.	No logra describir o presenta descripciones erróneas o irrelevantes.