

Rúbrica Analítica para Evaluar la Práctica Docente en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para establecer relaciones conceptuales y críticas entre la práctica docente y los marcos teóricos propuestos por los autores Cuatro Pilares de la Educación, Cecilia Fierro, Antoni Zabala Vidiella, Encrucijada de escuela, Tenti y Fanfani y Davini. Se evalúan aspectos clave para analizar la coherencia, profundidad y aplicación práctica en el contexto educativo general.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Práctica Docente en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para establecer relaciones conceptuales y críticas entre la práctica docente y los marcos teóricos propuestos por los autores Cuatro Pilares de la Educación, Cecilia Fierro, Antoni Zabala Vidiella, Encrucijada de escuela, Tenti y Fanfani y Davini. Se evalúan aspectos clave para analizar la coherencia, profundidad y aplicación práctica en el contexto educativo general.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de los Cuatro Pilares de la Educación	Demuestra un entendimiento profundo y articulado de los cuatro pilares, integrándolos claramente en el análisis de la práctica docente.	Muestra un buen entendimiento de los cuatro pilares, con algunas conexiones claras a la práctica docente.	Presenta comprensión superficial o confusa de los cuatro pilares, sin conexión clara con la práctica docente.
Aplicación de las ideas de Cecilia Fierro	Integra de forma crítica y coherente las propuestas de Cecilia Fierro en la reflexión sobre la práctica educativa.	Aplica las ideas de Cecilia Fierro, aunque con menor profundidad o algunos aspectos poco claros.	No logra relacionar o aplicar adecuadamente las ideas de Cecilia Fierro a la práctica docente.
Interpretación de la perspectiva de Antoni Zabala Vidiella	Interpreta con precisión y profundidad la visión de Zabala Vidiella, mostrando su influencia en la práctica educativa.	Reconoce la visión de Zabala Vidiella y la aplica con cierta claridad en el análisis.	Presenta una interpretación errónea o muy limitada de la perspectiva de Zabala Vidiella.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Análisis de la "Encrucijada de escuela"	Analiza críticamente la "Encrucijada de escuela", elaborando conexiones sólidas con la práctica docente y su contexto.	Incluye un análisis básico de la "Encrucijada de escuela" con algunas relaciones evidentes en la práctica.	No logra analizar adecuadamente la "Encrucijada de escuela" ni relacionarla con la práctica educativa.
Relaciona las ideas de Tenti y Fanfani con la práctica educativa	Demuestra una integración clara y crítica de las ideas de Tenti y Fanfani, enriqueciendo la reflexión docente.	Relaciona las ideas de Tenti y Fanfani con la práctica, aunque de forma limitada o poco profunda.	No establece relación significativa entre las ideas de Tenti y Fanfani y la práctica educativa.
Incorporación del pensamiento de Davini en la práctica	Incorpora efectivamente el pensamiento de Davini, mostrando comprensión profunda y aplicación pertinente.	Muestra una comprensión aceptable del pensamiento de Davini con aplicación básica en la práctica.	Falla en incorporar o comprender el pensamiento de Davini en el análisis de la práctica docente.
Coherencia y profundidad en la argumentación	Presenta argumentos coherentes, bien estructurados y con profundidad crítica en la relación entre teoría y práctica.	Los argumentos son mayormente coherentes pero pueden carecer de profundidad o claridad en algunos puntos.	Los argumentos son incoherentes, superficiales o poco fundamentados en la relación teoría-práctica.
Capacidad para identificar fortalezas y debilidades en la práctica docente	Identifica con precisión y justifica claramente fortalezas y debilidades desde los marcos teóricos propuestos.	Reconoce algunas fortalezas y debilidades, aunque con justificaciones limitadas o poco claras.	No identifica o justifica adecuadamente las fortalezas y debilidades de la práctica docente.