

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Cuadro Sinóptico sobre Artículo de Educación General

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes del curso de Práctica Profesional Docente Fase III puedan autoevaluar y coevaluar la elaboración de un cuadro sinóptico basado en un artículo de educación general. Se consideran los elementos mínimos requeridos en el cuadro y se valoran aspectos esenciales para una presentación clara, organizada y bien fundamentada del contenido.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Cuadro Sinóptico sobre Artículo de Educación General

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes del curso de Práctica Profesional Docente Fase III puedan autoevaluar y coevaluar la elaboración de un cuadro sinóptico basado en un artículo de educación general. Se consideran los elementos mínimos requeridos en el cuadro y se valoran aspectos esenciales para una presentación clara, organizada y bien fundamentada del contenido.

Criterio de Evaluación	No Presente (1 punto)	Deficiente (5 puntos)	Bien (10 puntos)	Excelente (20 puntos)	Comentarios
Tema Central: El cuadro incluye el título o asunto principal claramente identificado y relacionado con el artículo.	No se identifica ningún tema central o está ausente.	El tema central está poco claro o no refleja adecuadamente el contenido del artículo.	El tema central está identificado y relacionado con el artículo, aunque con poca precisión.	El tema central está claramente identificado, es preciso y refleja fielmente el contenido del artículo.	

Criterio de Evaluación	No Presente (1 punto)	Deficiente (5 puntos)	Bien (10 puntos)	Excelente (20 puntos)	Comentarios
Ideas Principales: Presenta subtemas o divisiones directas del tema central correctamente organizadas.	No se presentan ideas principales.	Las ideas principales son pocas, confusas o mal organizadas.	Las ideas principales están presentes y organizadas, pero con algunos errores menores.	Las ideas principales están claras, bien organizadas y reflejan con precisión las divisiones del tema central.	
Ideas Secundarias: Incluye datos que explican o apoyan a las ideas principales con claridad.	No se incluyen ideas secundarias.	Las ideas secundarias son escasas, poco claras o no apoyan adecuadamente las ideas principales.	Las ideas secundarias apoyan las principales, pero con explicaciones algo superficiales.	Las ideas secundarias son claras, pertinentes y fortalecen las ideas principales eficazmente.	
Ideas Complementarias: Añade detalles pequeños o ejemplos que enriquecen la comprensión del contenido.	No hay ideas complementarias o ejemplos.	Las ideas complementarias son mínimas o poco relevantes.	Se incluyen algunas ideas complementarias o ejemplos relevantes.	Se incorporan ideas complementarias y ejemplos claros, pertinentes y enriquecedores.	
Uso de Signos Gráficos: Utilización adecuada de llaves { }, corchetes y líneas conectoras para organizar visualmente el cuadro.	No utiliza signos gráficos o están ausentes.	Los signos gráficos están usados de forma inconsistente o incorrecta.	Se usan signos gráficos adecuados, aunque con algunos errores en la conexión visual.	Los signos gráficos están correctamente y creativamente utilizados para facilitar la comprensión visual.	

Criterio de Evaluación	No Presente (1 punto)	Deficiente (5 puntos)	Bien (10 puntos)	Excelente (20 puntos)	Comentarios
Claridad y Organización Visual: El cuadro es legible, ordenado y facilita la comprensión rápida del contenido.	El cuadro es confuso, desordenado o difícil de leer.	Presenta problemas de organización o legibilidad que dificultan la comprensión.	El cuadro es claro y está organizado, con algunos detalles que podrían mejorar.	El cuadro es altamente claro, ordenado y visualmente atractivo, facilitando la comprensión inmediata.	
Integración y Coherencia del Contenido: Las ideas se relacionan de forma lógica y coherente en todo el cuadro sinóptico.	No hay relación lógica entre las ideas presentadas.	Las conexiones entre ideas son débiles o poco claras.	Existe una coherencia general, aunque con algunas incongruencias menores.	El contenido está perfectamente integrado y coherente en todo el cuadro, mostrando un hilo conductor sólido.	