

Rúbrica para Evaluar "Geografías de la Vida Cotidiana en el Contexto de la Globalización y Condiciones Laborales en la Economía Neoliberal de Plataformas"

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Geografía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión, análisis y reflexión de estudiantes universitarios sobre las geografías de la vida cotidiana en el contexto de la globalización, enfocándose en las condiciones laborales y de vida bajo la economía neoliberal de plataformas. Se evalúan aspectos relacionados con la identificación de relaciones geográficas, análisis crítico de precarización laboral, aplicación de principios geográficos y reflexión sobre enfoques problematizadores.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar "Geografías de la Vida Cotidiana en el Contexto de la Globalización y Condiciones Laborales en la Economía Neoliberal de Plataformas"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión, análisis y reflexión de estudiantes universitarios sobre las geografías de la vida cotidiana en el contexto de la globalización, enfocándose en las condiciones laborales y de vida bajo la economía neoliberal de plataformas. Se evalúan aspectos relacionados con la identificación de relaciones geográficas, análisis crítico de precarización laboral, aplicación de principios geográficos y reflexión sobre enfoques problematizadores.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de la relación entre geografías de la vida cotidiana y globalización	Excelente (90%+): Identifica con profundidad y precisión las conexiones entre las geografías cotidianas y el impacto de la globalización en la subjetividad de los trabajadores. Bueno (80%+): Reconoce claramente las relaciones, aunque con algunos detalles superficiales. Aceptable (50%+): Muestra reconocimiento básico de la relación, pero con interpretaciones limitadas o poco claras. Pobre (<50%): No identifica o confunde las relaciones entre globalización y geografías de la vida cotidiana.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Análisis de situaciones problemáticas de precarización laboral	Excelente (90%+): Analiza críticamente las causas, manifestaciones y consecuencias de la precarización laboral con ejemplos claros y fundamentados. Bueno (80%+): Evalúa las situaciones problemáticas de manera adecuada, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados. Aceptable (50%+): Presenta un análisis básico, poco detallado y con limitaciones en la argumentación. Pobre (<50%): No logra analizar o el análisis es superficial y sin fundamentación.	0-100
Comprensión y aplicación de principios geográficos	Excelente (90%+): Aplica con precisión los principios y lenguajes geográficos para interpretar y explicar situaciones problemáticas. Bueno (80%+): Utiliza los principios geográficos correctamente, aunque con alguna imprecisión o falta de profundidad. Aceptable (50%+): Reconoce algunos principios geográficos, pero la aplicación es básica o incompleta. Pobre (<50%): No utiliza ni comprende adecuadamente los principios geográficos en el análisis.	0-100
Reflexión sobre el rol del enfoque problematizador en el estudio de condiciones laborales y de vida	Excelente (90%+): Reflexiona profunda y críticamente sobre la importancia del enfoque problematizador en la comprensión de las condiciones materiales y subjetivas. Bueno (80%+): Expresa una reflexión clara, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados. Aceptable (50%+): Muestra una reflexión básica, poco elaborada y con escaso fundamento. Pobre (<50%): No reflexiona o la reflexión es irrelevante o superficial.	0-100
Coherencia y claridad en la exposición de ideas	Excelente (90%+): Presenta ideas de forma clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión. Bueno (80%+): Expone ideas con claridad y coherencia, aunque con leves desorganizaciones. Aceptable (50%+): Las ideas son comprensibles pero con falta de claridad o coherencia en algunos puntos. Pobre (<50%): Las ideas son confusas, desorganizadas o difíciles de seguir.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de fuentes y evidencias para sustentar análisis	Excelente (90%+): Incorpora fuentes pertinentes y variadas que respaldan eficazmente los argumentos. Bueno (80%+): Utiliza fuentes relevantes pero con menor diversidad o profundidad. Aceptable (50%+): Emplea pocas fuentes o evidencia limitada para sustentar los análisis. Pobre (<50%): No utiliza fuentes o las emplea de manera inapropiada o insuficiente.	0-100
Integración de conceptos geográficos con el contexto socioeconómico actual	Excelente (90%+): Integra de manera precisa y crítica los conceptos geográficos con el contexto de la economía neoliberal de plataformas. Bueno (80%+): Relaciona conceptos y contexto con claridad, aunque con menor profundidad. Aceptable (50%+): Presenta relaciones básicas entre conceptos y contexto, con limitaciones en el análisis. Pobre (<50%): No establece conexiones claras o relevantes entre conceptos y contexto socioeconómico.	0-100
Capacidad para proponer soluciones o alternativas desde una perspectiva geográfica	Excelente (90%+): Propone soluciones innovadoras y fundamentadas que consideran los aspectos geográficos y sociales. Bueno (80%+): Presenta propuestas válidas aunque con menor detalle o fundamentación. Aceptable (50%+): Propone alternativas básicas sin un sustento claro. Pobre (<50%): No presenta propuestas o estas son irrelevantes o poco fundamentadas.	0-100