

Rúbrica Analítica para Evaluar "Geografías de la Vida Cotidiana en el Contexto de la Globalización"

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre las geografías de la vida cotidiana, las condiciones laborales y sociales en la economía neoliberal de plataformas, y el uso de principios geográficos para abordar problemáticas actuales. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "Geografías de la Vida Cotidiana en el Contexto de la Globalización"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre las geografías de la vida cotidiana, las condiciones laborales y sociales en la economía neoliberal de plataformas, y el uso de principios geográficos para abordar problemáticas actuales. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación de la relación entre geografías de vida cotidiana y la globalización en la subjetividad de los trabajadores.	Identifica de manera profunda y precisa las interrelaciones, evidenciando comprensión crítica y ejemplos claros del impacto en la subjetividad.	Reconoce correctamente las relaciones principales con algunos ejemplos, aunque con menor profundidad o detalle.	Identifica relaciones básicas pero con explicaciones superficiales o incompletas, limitando el análisis.	No logra identificar adecuadamente la relación o presenta conceptos confusos y poco fundamentados.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Evaluación y análisis de problemáticas relacionadas con la precarización laboral y condiciones de vida en el contexto neoliberal de plataformas.	Analiza críticamente múltiples problemáticas, mostrando comprensión de sus causas y consecuencias con argumentos sólidos.	Evalúa las problemáticas más evidentes, aunque con menor profundidad o análisis crítico limitado.	Reconoce algunas problemáticas pero con análisis superficial o poco fundamentado.	No identifica ni analiza problemáticas relevantes o presenta ideas erróneas o muy generales.
3. Comprensión y aplicación de principios y lenguajes geográficos para el análisis de situaciones problemáticas.	Aplica con precisión y coherencia los principios y lenguajes geográficos, enriqueciendo el análisis.	Utiliza adecuadamente algunos principios geográficos, aunque con aplicaciones parciales o poco detalladas.	Aplica de forma limitada los principios geográficos, con errores o interpretaciones superficiales.	No demuestra comprensión ni aplicación adecuada de los principios y lenguajes geográficos.
4. Claridad conceptual y discursiva en la argumentación, apoyándose en fuentes bibliográficas de cátedra.	Expresa ideas con claridad, coherencia y rigor conceptual; integra correctamente fuentes bibliográficas relevantes.	Argumenta de forma clara pero con pequeñas imprecisiones; usa fuentes bibliográficas de manera adecuada.	Presenta argumentación poco clara o con confusiones conceptuales; uso limitado o incorrecto de fuentes.	La expresión es confusa o incoherente; no utiliza o cita fuentes bibliográficas adecuadamente.
5. Reflexión crítica sobre el rol del enfoque problematizador en el estudio de condiciones materiales y subjetivas laborales y sociales.	Realiza una reflexión profunda y crítica demostrando comprensión del enfoque problematizador y su relevancia.	Reflexiona adecuadamente sobre el enfoque, aunque con menor profundidad o detalle crítico.	Ofrece una reflexión básica o superficial que muestra comprensión limitada del enfoque problematizador.	No presenta reflexión significativa o muestra desconocimiento del enfoque problematizador.
6. Uso adecuado y pertinente de ejemplos y evidencias para sustentar análisis.	Incluye ejemplos precisos, variados y pertinentes que fortalecen claramente el análisis.	Utiliza ejemplos relevantes, aunque algunos pueden ser poco claros o limitados en variedad.	Presenta ejemplos poco precisos o poco relacionados con el análisis principal.	No utiliza ejemplos o los que presenta son irrelevantes o incorrectos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Organización y coherencia lógica en la estructura del análisis o trabajo presentado.	La estructura es muy clara, coherente y facilita la comprensión integral del análisis.	La organización es adecuada con algunos lapsos menores de coherencia.	La estructura es poco clara o presenta desconexiones que dificultan la comprensión.	Carece de organización lógica, dificultando gravemente la comprensión del contenido.
8. Originalidad y creatividad en el abordaje de las temáticas y problemáticas geográficas.	Demuestra alto nivel de originalidad y creatividad en el enfoque y propuestas relacionadas.	Presenta algunas ideas originales o creativas, aunque en forma limitada o convencional.	Muestra escasa originalidad, reproduciendo mayormente ideas comunes o básicas.	No evidencia originalidad ni creatividad, limitándose a repetir información sin aporte propio.