

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo sobre el Proceso de Independencia del Perú

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Instrumento de evaluación para maestrandos del III Ciclo en Gestión Pública, orientado a valorar la capacidad de análisis histórico, síntesis gráfica y rigor metodológico en la elaboración de una línea de tiempo que aborde el proceso de independencia del Perú, desde las primeras revueltas criollas hasta la consolidación de la República.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo sobre el Proceso de Independencia del Perú

Instrumento de evaluación para maestrandos del III Ciclo en Gestión Pública, orientado a valorar la capacidad de análisis histórico, síntesis gráfica y rigor metodológico en la elaboración de una línea de tiempo que aborde el proceso de independencia del Perú, desde las primeras revueltas criollas hasta la consolidación de la República.

Criterio de Evaluación	Destacado (5 - 7 pts)	Logrado (3.5 - 4.9 pts)	En Proceso (2 - 3.4 pts)	En Inicio (0 - 1.9 pts)	Puntaje Máximo
1. Rigor y Pertinencia Histórica Precisión en fechas y selección crítica de hitos que fundamentan el impacto socio-político del proceso emancipador.	Incluye fechas exactas de todos los eventos clave, con justificación crítica profunda y contextualizada que evidencia comprensión avanzada del proceso histórico.	Presenta fechas correctas en la mayoría de eventos importantes y fundamenta adecuadamente el impacto socio-político, aunque con análisis menos profundos.	Fechas imprecisas o faltantes en algunos eventos relevantes; análisis superficial que no siempre relaciona los hitos con su impacto socio-político.	Fechas incorrectas o ausentes; falta de fundamentación histórica y análisis crítico sobre los hitos seleccionados.	7

Criterio de Evaluación	Destacado (5 - 7 pts)	Logrado (3.5 - 4.9 pts)	En Proceso (2 - 3.4 pts)	En Inicio (0 - 1.9 pts)	Puntaje Máximo
2. Síntesis Gráfica y Claridad Visual Organización visual, coherencia y legibilidad de la línea de tiempo para facilitar la comprensión del proceso histórico.	Diseño claro, coherente y atractivo; uso efectivo de elementos gráficos (líneas, colores, símbolos) que optimizan la comprensión y permiten una interpretación rápida y precisa.	Presenta una organización visual ordenada y comprensible; algunos elementos gráficos apoyan la claridad, aunque podrían mejorarse en estética o coherencia.	Diseño visual limitado, con problemas de organización o legibilidad que dificultan la comprensión general del proceso histórico.	Desorganización visual grave, elementos gráficos confusos o ausentes, lo que impide una interpretación adecuada del contenido.	7
3. Rigor Metodológico y Uso de Fuentes Aplicación adecuada de metodología en la selección, análisis y presentación de la información histórica, incluyendo referencias y fuentes confiables.	Metodología rigurosa y explícita; selección cuidadosa y crítica de fuentes primarias y secundarias confiables, correctamente citadas y aplicadas en la construcción de la línea de tiempo.	Metodología adecuada con uso mayoritario de fuentes confiables; algunas citas o referencias menores ausentes o poco precisas.	Metodología poco clara o inconsistente; uso limitado de fuentes confiables y deficiencias en la citación o fundamentación documental.	Ausencia de metodología clara; fuentes no confiables o no citadas; falta de fundamentación documental que compromete la validez del trabajo.	6
Puntaje Total					20