

Rúbrica Analítica para Evaluar la Línea de Tiempo sobre el Proceso de la Equidad de Género en el Perú

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para valorar la capacidad analítica, la síntesis gráfica y el rigor metodológico de estudiantes de posgrado en la elaboración de una línea de tiempo sobre el proceso histórico de la equidad de género en el Perú. Evalúa tres criterios fundamentales, cada uno con cuatro niveles de desempeño, para un puntaje total de 20 puntos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Línea de Tiempo sobre el Proceso de la Equidad de Género en el Perú

Esta rúbrica está diseñada para valorar la capacidad analítica, la síntesis gráfica y el rigor metodológico de estudiantes de posgrado en la elaboración de una línea de tiempo sobre el proceso histórico de la equidad de género en el Perú. Evalúa tres criterios fundamentales, cada uno con cuatro niveles de desempeño, para un puntaje total de 20 puntos.

Criterio de Evaluación	Destacado (Excelente) (Puntaje Máximo)	Logrado (Bueno)	En Proceso (Aceptable)	En Inicio (Bajo)
1. Rigor y Pertinencia Histórica (Hasta 7 puntos) Precisión cronológica y selección crítica de hitos históricos con fundamentación socio-política.	Incluye fechas exactas y relevantes; selección exhaustiva y crítica de hitos fundamentales; fundamenta con claridad el impacto socio-político del proceso de equidad. (7 pts)	Fechas generalmente precisas; selección adecuada de hitos importantes; fundamentación clara pero con menor profundidad. (5-6 pts)	Fechas imprecisas o incompletas; selección limitada o poco crítica de los hitos; fundamentación superficial o poco clara. (3-4 pts)	Fechas incorrectas o ausentes; selección insuficiente o irrelevante de hitos; sin fundamentación o fundamentación errónea. (0-2 pts)

Criterio de Evaluación	Destacado (Excelente) (Puntaje Máximo)	Logrado (Bueno)	En Proceso (Aceptable)	En Inicio (Bajo)
2. Secuencia y Causalidad Cronológica (Hasta 7 puntos) Estructura lógica y coherente en la organización temporal que refleja relaciones causales claras entre eventos.	Presenta una secuencia cronológica impecable; evidencia relaciones causales explícitas y fundamentadas entre los eventos. (7 pts)	Secuencia cronológica clara con mínimas inconsistencias; la causalidad entre eventos está identificada aunque no siempre explicitada. (5-6 pts)	Secuencia con algunas desordenes temporales; causalidad poco clara o superficialmente abordada. (3-4 pts)	Secuencia cronológica confusa o errónea; ausencia de relaciones causales o estas son incorrectas. (0-2 pts)
3. Síntesis Gráfica y Presentación (Hasta 6 puntos) Claridad visual, coherencia en la representación gráfica y uso adecuado de recursos para facilitar la comprensión.	Diseño gráfico claro, atractivo y profesional; uso efectivo de colores, símbolos y textos que facilitan la comprensión profunda. (6 pts)	Presentación ordenada y legible; uso adecuado de recursos visuales aunque con menor impacto visual. (4-5 pts)	Presentación funcional pero con deficiencias en claridad o uso limitado de recursos visuales; puede dificultar la comprensión. (2-3 pts)	Presentación desorganizada, poco clara o confusa; uso inadecuado o inexistente de recursos gráficos. (0-1 pts)