

Rúbrica Analítica para el Foro Creativo: “Libertad o libertinaje”

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el foro creativo sobre “Libertad o libertinaje”, considerando comprensión, análisis, argumentación, reflexión ética, participación, resolución de situaciones y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para una evaluación integral y detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Foro Creativo: “Libertad o libertinaje”

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el foro creativo sobre “Libertad o libertinaje”, considerando comprensión, análisis, argumentación, reflexión ética, participación, resolución de situaciones y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para una evaluación integral y detallada.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del tema Distingue claramente entre libertad y libertinaje, mostrando entendimiento profundo.	Muestra una comprensión completa y precisa de la diferencia entre libertad y libertinaje, con ejemplos claros.	Comprende bien la diferencia, aunque con algunas imprecisiones menores.	Entiende parcialmente, con confusiones evidentes entre los conceptos.	No distingue correctamente entre libertad y libertinaje.
Análisis del caso Presenta y examina un dilema relevante sobre la libertad.	Presenta un dilema claro, relevante y lo analiza en profundidad desde distintas perspectivas.	Presenta un dilema adecuado y lo analiza con cierto detalle.	Dilema presentado es poco claro o el análisis es superficial.	No presenta dilema o el análisis es inexistente o irrelevante.
Argumentación Expresa ideas claras y sustentadas con razones y evidencias.	Argumenta con claridad, coherencia y sustento sólido, usando ejemplos o evidencias.	Argumenta de forma clara pero con argumentos menos desarrollados o menos evidencias.	Argumentos poco claros o con justificaciones débiles.	No presenta argumentos claros ni sustentados.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión ética Propone conclusiones responsables, respetuosas y fundamentadas en valores.	Ofrece conclusiones éticas profundas, responsables y que promueven el respeto y valores universales.	Conclusiones responsables y respetuosas, aunque con menor profundidad.	Conclusiones poco claras o superficiales en cuanto a la reflexión ética.	No presenta reflexión ética o conclusiones irresponsables.
Participación en el foro Interviene respetando turnos, ideas y opiniones de los demás.	Participa activamente y muestra respeto constante por las opiniones y turnos de todos.	Participa con respeto pero con menor frecuencia o interrupciones leves.	Participa poco y muestra respeto inconsistente.	No participa o participa de manera irrespetuosa.
Resolución de la situación Propone soluciones viables y éticas ante el dilema planteado.	Propone soluciones creativas, viables y fundamentadas en principios éticos.	Propone soluciones viables aunque con menor creatividad o fundamentación ética.	Soluciones poco viables o con escasa base ética.	No propone soluciones o son inapropiadas éticamente.
Diversidad e Inclusión (DEI) Reconoce y respeta las diferencias culturales, sociales y personales en el debate.	Demuestra un alto respeto y valoración activa por la diversidad y la inclusión en sus intervenciones.	Muestra respeto por la diversidad aunque con aportes limitados a la inclusión.	Reconoce la diversidad pero con aportes poco significativos o inclusivos.	No reconoce ni respeta la diversidad, mostrando exclusión o prejuicios.
Equidad Fomenta la igualdad de oportunidades y trato justo en sus argumentos y participación.	Promueve consistentemente la equidad, asegurando trato justo para todas las voces presentes.	Reconoce la importancia de la equidad y la fomenta en la mayoría de sus intervenciones.	Reconoce la equidad superficialmente, con pocos ejemplos o acciones concretas.	No considera la equidad ni promueve un trato justo en el foro.