

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Protocolo en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de enfermería en la elaboración y ejecución de protocolos, proporcionando una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del proceso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Protocolo en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de enfermería en la elaboración y ejecución de protocolos, proporcionando una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del proceso.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en la formulación del protocolo	El protocolo está formulado con máxima claridad, sin ambigüedades, y los objetivos son precisos y específicos.	El protocolo es claro, con mínimos detalles poco precisos; los objetivos son relevantes y bien definidos.	El protocolo presenta algunas ambigüedades o falta de precisión en los objetivos.	El protocolo es confuso, con objetivos poco claros o mal definidos.
Fundamentación teórica y evidencia científica	Incluye referencias actuales y relevantes, con una sólida fundamentación basada en la mejor evidencia disponible.	Utiliza referencias adecuadas y actualizadas, con fundamentación científica clara.	Incluye algunas referencias, aunque estas no siempre son actuales o totalmente relevantes.	No presenta fundamentación teórica adecuada o carece de referencias científicas.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y análisis de riesgos y beneficios	Identifica exhaustivamente riesgos y beneficios, con análisis detallado que justifica las acciones propuestas.	Reconoce los principales riesgos y beneficios, con análisis adecuado y justificado.	Identifica algunos riesgos y beneficios, pero el análisis es superficial o incompleto.	No identifica riesgos ni beneficios o el análisis es insuficiente.
Estructura y organización del protocolo	La estructura es lógica, coherente y facilita la comprensión; sigue un formato profesional y estandarizado.	La estructura es clara y organizada, con algunos pequeños desordenes que no afectan la comprensión.	La organización es básica, con desorden que dificulta parcialmente la comprensión.	El protocolo carece de estructura clara y resulta confuso para el lector.
Aplicación práctica y viabilidad	El protocolo es completamente aplicable en la práctica clínica, considerando recursos y contexto, con alta viabilidad.	Es aplicable en la mayoría de los casos, con algunas consideraciones sobre recursos o contexto.	Presenta limitaciones en la aplicación práctica o viabilidad, pero es parcialmente realizable.	El protocolo no es viable ni aplicable en el contexto clínico actual.
Comunicación y presentación	Presenta el protocolo de manera profesional, con lenguaje técnico apropiado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Buena presentación y comunicación, con mínimas fallas en redacción o formato.	Presentación adecuada, aunque con errores ortográficos o gramaticales que no afectan gravemente la comprensión.	Presentación deficiente, con múltiples errores que dificultan la comprensión.
Ética y confidencialidad	Incorpora claramente consideraciones éticas y de confidencialidad, respetando todas las normativas vigentes.	Considera aspectos éticos y de confidencialidad, aunque de manera general.	Menciona aspectos éticos o confidencialidad pero sin profundidad ni rigor.	No contempla aspectos éticos ni de confidencialidad en el protocolo.
Capacidad de análisis crítico y mejora continua	Demuestra un análisis crítico profundo y propone mejoras fundamentadas para optimizar el protocolo.	Realiza análisis crítico adecuado y sugiere mejoras pertinentes.	El análisis crítico es superficial y las propuestas de mejora son limitadas.	No evidencia análisis crítico ni propuestas de mejora.