

Rúbrica Analítica para Evaluar Ciencias Policiales Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de Derecho dentro de Ciencias Policiales, con un enfoque detallado que permite identificar fortalezas y áreas de mejora, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ciencias Policiales Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de Derecho dentro de Ciencias Policiales, con un enfoque detallado que permite identificar fortalezas y áreas de mejora, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conocimiento Jurídico Dominio profundo de conceptos, normas y teorías jurídicas aplicadas a Ciencias Policiales.	Demuestra un conocimiento completo, preciso y actualizado de las leyes y teorías relevantes.	Muestra un buen conocimiento con algunos pequeños errores o lagunas menores.	Conoce los conceptos básicos, pero presenta errores o falta de profundidad significativa.	Conocimiento insuficiente o incorrecto de los conceptos jurídicos fundamentales.
Aplicación Práctica del Derecho Capacidad para aplicar normas jurídicas en casos y situaciones policiales.	Aplica correctamente las normas y principios jurídicos en contextos complejos y reales.	Aplica las normas adecuadamente en contextos simples, con algunas imprecisiones.	Aplica conceptos jurídicos de forma limitada o con errores frecuentes.	No logra aplicar las normas jurídicas o las aplica de forma incorrecta.
Análisis Crítico y Argumentación Evaluación lógica y razonada de problemas jurídicos, sustentando posiciones con argumentos sólidos.	Presenta análisis profundos, coherentes y argumentación convincente basada en evidencias.	Realiza análisis adecuados con argumentación clara aunque no siempre completa.	El análisis es superficial y los argumentos poco sustentados o débiles.	No presenta análisis crítico ni argumentación coherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interpretación de Normas y Jurisprudencia Capacidad para interpretar leyes, reglamentos y sentencias judiciales.	Interpreta correctamente y contextualiza las normas y jurisprudencia con precisión.	Interpreta adecuadamente con algunos errores menores o simplificaciones.	Interpretación limitada y con errores importantes en la comprensión normativa.	Interpretación errónea o inexistente de las normas y jurisprudencia.
Comunicación Jurídica Claridad y precisión en la expresión escrita y oral de temas jurídicos.	Expresa ideas jurídicas con claridad, precisión y vocabulario técnico adecuado.	Comunica de forma clara, aunque con algunos errores menores en terminología o estructura.	Comunicación poco clara, con errores frecuentes en terminología y organización.	Comunicación confusa, imprecisa y sin uso adecuado del lenguaje jurídico.
Ética y Responsabilidad Profesional Comprensión y aplicación de principios éticos en el ejercicio jurídico policial.	Demuestra compromiso ético sólido, promoviendo la justicia y responsabilidad profesional.	Muestra comprensión ética adecuada, aunque con algunas áreas de mejora en la aplicación.	Reconoce principios éticos, pero aplica de forma inconsistente o limitada.	Ignora o vulnera principios éticos fundamentales en su desempeño.
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconocimiento y respeto hacia la diversidad cultural, social y de género en el contexto jurídico-policial.	Integra activamente perspectivas DEI, promoviendo un enfoque inclusivo y equitativo en sus análisis y prácticas.	Reconoce la importancia de DEI y la incorpora en la mayoría de sus trabajos con algunas limitaciones.	Muestra conciencia limitada sobre DEI y su relevancia en el ámbito jurídico-policial.	No reconoce ni integra aspectos de diversidad, equidad e inclusión en su desempeño.
Investigación y Uso de Fuentes Jurídicas Capacidad para buscar, seleccionar y utilizar fuentes jurídicas confiables y pertinentes.	Utiliza fuentes jurídicas diversas, actualizadas y relevantes con adecuada citación y análisis crítico.	Utiliza fuentes confiables y pertinentes, aunque con limitaciones en variedad o análisis.	Uso limitado o parcial de fuentes jurídicas, con errores en citación o relevancia.	No utiliza fuentes jurídicas adecuadas o carece de fundamentación documental.