

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo de Investigación: Nutrición y Salud (4 Sesiones hasta Metodología)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración del trabajo de investigación en Nutrición y Salud, abarcando hasta la metodología, en estudiantes universitarios. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo de Investigación: Nutrición y Salud (4 Sesiones hasta Metodología)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración del trabajo de investigación en Nutrición y Salud, abarcando hasta la metodología, en estudiantes universitarios. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y pertinencia del planteamiento del problema	El problema está claramente definido, es relevante y específico dentro del área de Nutrición y Salud.	El problema está definido con claridad, pero la relevancia o especificidad es limitada.	El problema es vago o poco claro, con relevancia mínima para el tema.	El problema no está definido o es irrelevante para la investigación.
Revisión bibliográfica y fundamentación teórica	Incluye fuentes actuales, variadas y pertinentes que sustentan con profundidad el tema.	Incorpora fuentes adecuadas aunque limitadas en variedad o actualidad.	Revisión bibliográfica superficial o con fuentes poco relevantes.	No incluye revisión bibliográfica o es irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formulación clara de objetivos de investigación	Objetivos específicos, medibles y alineados con el problema planteado.	Objetivos claros pero algo generales o poco medibles.	Objetivos poco claros o parcialmente relacionados con el problema.	Objetivos ausentes o irrelevantes.
Justificación del estudio	Argumenta con solidez la importancia y el impacto del estudio en Nutrición y Salud.	Justificación adecuada aunque con argumentos poco profundos.	Justificación débil o poco convincente.	No presenta justificación o es irrelevante.
Diseño metodológico	Metodología detallada, coherente y apropiada para responder a los objetivos.	Metodología clara pero con algunos detalles o coherencia limitada.	Metodología poco clara o parcialmente adecuada.	Metodología ausente o inapropiada.
Selección y descripción de la muestra o población	Muestra claramente definida y adecuada para los objetivos de la investigación.	Muestra definida pero con poca justificación o detalle.	Muestra poco clara o insuficiente para el estudio.	Ausencia de descripción o selección de muestra.
Claridad y coherencia en la redacción	Redacción fluida, sin errores gramaticales y con terminología científica apropiada.	Redacción clara con pocos errores menores.	Redacción con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Redacción confusa y con múltiples errores que impiden entender el contenido.
Uso adecuado de normas y formato académico	Sigue rigurosamente las normas establecidas (APA, Vancouver, etc.) y formato requerido.	Pequeñas inconsistencias en normas o formato, pero en general adecuado.	Formato y normas aplicados de forma inconsistente o incompleta.	No respeta las normas ni formato académico requerido.